

Methodical Basics of Future Philologists' Research Culture Formation

Marina Trufkina¹

Abstract: The article discloses the notion of “research culture of future philologists” and gives general characteristics of organizational forms of educational process for the most effective development of the phenomenon under consideration and outlines the methods of research culture formation.

Keywords: scientifically-research culture; culture; organization of education; method

Постановка проблемы. Современные условия развития общества формируют новые требования к прогрессивному педагогу, который может решать насущные проблемы образования. Сегодня вся страна и особенно Дунайский регион находится в условиях глобализации, которая охватывает различные сферы человеческой жизни, включая образование. Последнее служит фундаментом формирования человеческой личности. Константное развитие учебного процесса сегодня требует отойти от устоявшихся методов преподавания и перейти к более прогрессивным, требующим, в свою очередь, подготовки специалиста, который не только репродуцирует знания, но и сам может прибегать к научным поискам, что подтверждается требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Вследствие чего в Дунайском регионе мы наблюдаем повышенный интерес к научным поискам, а, значит, возрастает необходимость формирования исследовательской культуры будущих филологов.

Важными характеристиками специалиста является овладение современными методами поиска, обработки и использования информации, умения ее интерпретировать и адаптировать в своей профессиональной деятельности. Следует отметить, что государство требует подготовки не только высококвалифицированных кадров, но и тех, которые могут самостоятельно ориентироваться в потоке постоянно меняющейся информации, которые

¹ Post-graduate student, Izmail State Liberal Arts University, Ukraine, Address: 12, Repin St., Izmail, Odesa oblast, Ukraine, 68600. Tel: +380930455577, Corresponding author: mtrufkina@mail.ru.

способны находить решения с максимальным коэффициентом полезного действия. Мы считаем, что получение такого результата будет невозможным, не прибегая к научно-исследовательской деятельности, которая является показателем прогрессивного педагога. Вместе с этим, особенно важными стали такие качества личности как готовность к непрерывному обучению, креативность, желание заниматься исследовательской деятельностью, умения планировать и видеть перспективы.

Анализ современной научно-педагогической литературы показывает, что сегодня уже не существует четкой границы между педагогической и научной, исследовательской, деятельностью, ведь эти понятия синтезировали в один феномен, где личность проявляет себя как педагог-исследователь.

Состояние проблемы в научных работах. Специфика педагогического творчества рассматривается в работах В.Загвязинского, В.Кан-Калика, Н.Кичук, Л.Лузиной, Н.Никандрова и др. Изучением научной и методологической подготовки студентов занимались и занимаются такие ученые, как В.Андрущенко, Е.Бережнова, С.Гончаренко, В.Полонский, В.Семиченко, И.Усачева.

Непосредственно проблему самообразования и развития исследовательской культуры изучали Ю.Бабанский, Е.Бережнова, Б.Гершунский, В.Загвязинский, Т.Климова, В.Краевский, А.Мороз, В.Сластенин, В.Сухомлинский, А.Шихова. Украинские ученые также уделяют значительное внимание изучению данного вопроса, среди них С.Гончаренко, В.Семиченко, В.Тушева, Д.Черевнев, В.Шейко и др.

Следует отметить, что вопросы, которые раскрывают теоретические и методологические основы формирования и развития исследовательской культуры будущих филологов, сегодня остаются недостаточно освещенными, а так же все еще не существует единой четко обозначенной методологической базы, а, следовательно, **цель нашей работы** раскрыть понятие «исследовательская культура будущего филолога», а также проанализировать отдельные теоретические аспекты ее формирования.

Изложение основного материала. Сегодня существует множество определений исследуемого феномена в научной литературе, поэтому мы считаем целесообразным упомянуть некоторые из них и, проанализировав их, сформулировать обобщенное определение исследовательской культуры будущих филологов. Например, Т.Климова подчеркивает, что научно-исследовательская культура педагога – это социальное, педагогическое и личностное образование, которое характеризует готовность педагога к решению профессиональных проблем методами научного познания и которое синкретично объединяет в себе ценностно-мотивационный, когнитивный,

эмоционально-оценочный и деятельностно-практический компоненты (Klimova, 2001).

Украинский ученый В.Тушева указывает, что научно-исследовательская культура – это целостная, интегральная характеристика личности, которая владеет фундаментальными общенаучными, методологическими знаниями, системой ценностных ориентаций, совокупностью профессионально важных качеств личности, которые обеспечивают творческое развитие и самосовершенствование в научно-исследовательской деятельности (Tysheva, 2010, p.19).

Подробный анализ процесса формирования исследовательской культуры молодых ученых дает В.Семиченко, определяя ее как интегрированную совокупность качеств, которые обеспечивают процесс и результат научной деятельности, развитие способности исследователя к самодетерминации и саморегуляции собственной научной деятельности (Semichenko, 2006, p. 20). Анализ вышеприведенных определений и другой научной литературы дает нам возможность определить исследовательскую культуру как: сложное динамическое образование общей культуры личности, которое характеризуется активной позицией специалиста и его готовностью к решению личностных и профессиональных притязаний посредством научного познания и научного исследования, включающее в себя деятельностный, мотивационно-ценностный и рефлексивный компоненты.

Как было упомянуто выше, исследовательская культура – это комплексное явление, составляющими которого являются культура поведения; культура речи; культура языка и моральные качества личности. Также целью нашей работы является более детальный анализ этих составляющих. Прежде всего, важно сделать акцент на культуре поведения, т.к. студенты в процессе обучения работают в коллективе, кроме того они посещают библиотеки, другие учебные заведения, принимают участие в конференциях, где встречаются не только со студентами, но и с педагогами, учеными. Они могут оказаться в различных нетипичных ситуациях, вследствие чего они должны придерживаться определенных правил и норм поведения и уметь корректно выйти из любой сложившейся ситуации.

Заметим, что важной составляющей данного компонента является культура внешнего вида, в связи с тем, что первое впечатление о человеке складывается именно на основе этого. Неоспоримым является тот факт, что одежда должна быть опрятной, выглаженной, удобной, не перечить общим требованиям, соответствовать стилю мероприятия, которое посещает человек. Подчеркнем, что кроме одежды, следует обратить внимание на прическу, чистоту рук, а также не следует надевать большое количество украшений или очень массивные украшения.

Несомненно, кроме внешности, важной составляющей является язык человека – показатель образованности, поэтому необходимо уделять особое внимание фонетической, морфологической, синтаксической, семантической и логической связи слов, ведь это основной способ передачи информации, а культура языка – это залог успешной и плодотворной коммуникации.

Культура речи реализуется в двух видах: устной и письменной. Следует отметить очень точное замечание С.Рябушко, которая подчеркивает: «Хто володіє культурою мовлення, той за різних умов досягає значного успіху у виховній роботі» (Rjabyshko, 1999, p. 58), а в контексте нашей работы в «исследовательской деятельности». Мы считаем, что главные ориентиры, которых должен придерживаться будущий филолог – это правильность, точность, выразительность, уместность, логичность.

Особого внимания также заслуживает и письменная культура речи, которая базируется на общих принципах устной культуры речи, но кроме этого студенты должны обратить внимание и на орфографию, и на пунктуацию, более тщательный подбор лексических единиц (придерживаться научного стиля, избегать тавтологии и т.д.), на изложение текстового материала и оформление исследовательской работы.

Следует отметить, что все вышеупомянутые правила утрачивают свою значимость без главного, на наш взгляд, компонента – моральной культуры, суть которой заключается в соблюдении этических правил во время написания исследовательской работы: уважительное отношение к работе других ученых; принятие различных взглядов на проблему; не преуменьшать весомость результатов исследовательской деятельности других ученых; не преувеличивать значимость собственной работы; не прибегать к плагиату и др.

Таким образом, исследовательская культура будущих филологов – личностное и профессиональное явление, которое включает культуру поведения, культуру речи и языка, а также моральные качества личности-исследователя, зависящие от общей культуры студента.

Анализируя процесс формирования исследовательской культуры, важно также рассмотреть организацию процесса обучения в ВУЗе, в которой теоретики К.Джеймс, П.Хамфрейд, Т.Вилис, Б.Корри, Р.Беддоур и М.Гудейл выделяют три главные модели: пассивную, активную, интегративную (James, Humphrey, Villis, Corrie, Baddour & Goodale, 2002).

Пассивная модель обучения определяет студента как «объекта» обучения – слушателя и зрителя, главным заданием которого является усвоение и воспроизведение изложенного преподавателем учебного материала. При такой модели педагог использует методы, при которых студенты слушают, смотрят, читают, но не выполняют никаких творческих заданий (лекция-

монолог, объяснение, демонстрация, презентация). Данные условия являются максимально благоприятными для подачи теоретического материала, необходимого для формирования умений и навыков исследовательской культуры.

Следующая модель – активная, которая абсолютно противоположна вышеуказанной, когда студент – это «субъект» образовательного процесса. Методы, используемые педагогом, стимулируют познавательную активность и самостоятельность студентов, например: беседы, дискуссии, проблемные задания, метод проекта, частично-поисковый метод, метод ситуативного моделирования, при помощи которых студенты постепенно вовлекаются в практическую деятельность, выполняют элементарные исследовательские задания.

Последняя модель – интегративная модель обучения, которая характеризуется константным активным взаимодействием всех студентов в учебном процессе, который строится на основе общего обучения, постоянном взаимодействии педагога и студента, способности будущих специалистов применять полученные знания, умения и навыки на практике (дискуссии, круглый стол, дебаты, фронтальный опрос). Данная модель предполагает наличие уже сформированной теоретической базы знаний, достаточно развитых исследовательских умений и навыков, которые студенты могут продемонстрировать в процессе подготовки собственных проектов, курсовых и дипломных работ.

Мы считаем, что вышеуказанные модели обучения будут более результативными при условии применения соответствующих форм организации учебной деятельности, которые, по мнению П.Гиббонс (Gibbons, 2002), следует разделить на групповую и кооперативную. Отметим, что для более эффективного формирования исследовательской культуры целесообразно будет также использовать индивидуальную форму организации учебного процесса, которую педагог применяет уже на заключительном этапе обучения, когда студенты работают над собственной исследовательской работой. Неоспоримым является тот факт, что студент работает в тандеме с педагогом, он имеет возможность консультироваться, советоваться со своим руководителем.

При групповой форме организации обучения студентов педагог работает с большим количеством будущих специалистов. Все студенты принимают участие в выполнении задания, результаты которого оцениваются преподавателем. Успех зависит как от усилий, приложенных каждым отдельно взятым студентом, так и от вклада других членов команды, которые помогают ему собственными знаниями, умениями и навыками. Групповая работа особенно помогает студентам в формировании умений и навыков на начальных этапах становления исследовательской культуры, т.к. студенты

учатся работать в команде, уважать мнение других членов команды, учатся быть ответственными, имеют возможность увидеть собственные недостатки и пробелы в знаниях, и ликвидировать, их и др.

Кооперативная форма учебной деятельности студентов объединяет их в малые группы, которые имеют общую цель. При такой организации обучения преподаватель руководит работой каждого студента посредством, через задания. Получив инструкции, студенты выполняют полученное задание до тех пор, пока все члены группы не выполнят его успешно (James, Humphrey, Villis, Corrie, Baddour, Goodale, 2002). В таких условиях личность опирается только на собственные знания и сформированные умения и навыки исследовательской деятельности, но конечный результат формируется исходя из успешного выполнения задания всеми членами группы.

Таким образом, на каждом этапе формирования исследовательской культуры будущих филологов, мы считаем, целесообразно использовать различные формы учебной деятельности: на начальном – групповую, которая постепенно перетекает в кооперативную и замыкает – индивидуальная работа.

Становление исследовательской культуры студентов должно начинаться с усвоения теоретической базы, которая частично будет включать материалы с различных предметов: «Основы научных исследований», «Культурология», «Этика» и др., способствующие формированию изучаемого феномена. Интеграционные связи исследовательской культуры с предметами учебного плана более подробно указаны в Таблице 1.

На этом этапе главной формой организации работы студентов будет лекция, во время которой студенты получают необходимую для усвоения информацию. Современные лекции отличаются возможностью использовать технические средства обучения, которые облегчают процесс изложения и усвоения материала. Например, при помощи слайдов можно давать ключевые понятия, схемы, таблицы, которые студенты могут фиксировать. Иногда для лучшего усвоения теоретического материала целесообразно будет прибегнуть к беседе, которая активизирует студентов и переводит их из категории «слушателей» в категорию «активных участников процесса подачи информации».

После окончания подачи теоретического материала, мы считаем, уместно будет провести текущий контроль, который определит степень усвоения базовых знаний, что является крайне необходимым для формирования исследовательской культуры будущих филологов.

Далее на семинарских занятиях педагог постепенно вовлекает студентов в процесс выполнения практических заданий, где активно используются такие методы, как:

- метод проекта;
- частично-поисковый метод;
- исследовательский метод;
- метод анализа и синтеза;
- метод сравнения и обобщения;
- метод выделения главного в обучении;
- метод опоры на жизненный опыт;
- метод ситуативного моделирования.

Указанные методы в совокупности с вышеупомянутыми формами организации учебного процесса и моделями обучения, по нашему мнению, наилучшим образом способствуют формированию у студентов исследовательских умений и навыков, а также позитивно влияют на процесс становления исследовательской культуры.

Перспективы дальнейшего научного поиска мы видим в более детальном изучении методики формирования исследовательской культуры будущих филологов, а также выделении критериев, по которым будет возможно определить уровни сформированных у студентов умений и навыков исследовательской культуры.

References

- Klimova, Tatjana (2001). *Развитие научно-исследовательской культуры учителя/Development of Future Teachers' Scientifically-Research Culture*. Orenburg.
- Tysheva, Viktorija (2010). Науково-дослідницька культура майбутнього вчителя: сутність поняття та теоретичні аспекти її формування/Future Teachers' Scientifically-Research Culture: Its Essence and Theoretical Aspects of Its Formation. *Професійна освіта/Professional Education*, no. 2, pp. 18-23.
- Semichenko, Valentina (2006). Проблема формування дослідницької культури молодих науковців/Problem of Young Scientists' Research Culture Formation. *Післядипломна освіта в Україні/Post-graduate Education in Ukraine*, no. 1, pp. 19-28.
- Rjabyshko, Svitlana (1999). Формування культури педагогічного спілкування майбутніх учителів іноземної мови/Formation of pedagogical communication culture of Future Foreign Language Teachers. Izmail.
- James, Karin (2002). "Active" and "Passive" Learning Of Three-Dimension Object Structure within an Immersive Virtual Reality Environment. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers*, vol. 34, pp. 383-390.
- Gibbons, Philip (2002). *Scaffolding Language, Scaffolding Learning. Teaching Second Languages in the Mainstream Classroom*. Heinemann, Portsmouth.

**ТАБЛИЦА 1. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КУЛЬТУРЫ С ДИСЦИПЛИНАМИ УЧЕБНОГО ПЛАНА НАПРАВЛЕНИЯ
ПОДГОТОВКИ 6.020303 ФИЛОЛОГИЯ***

по. п/п	Название дисциплин	Содержание учебной дисциплины
1.	Философия	Задание философии как науки – синтез человеческих знаний. Функции философии: прогностическая; критическая; аксиологическая. Развитие философского мышления – рефлексивность; целостность; критичность. Выдающиеся деятели, начало зарождения исследовательской культуры: Гомер, Платон, Аристотель. И.Гедер, И.Кант, И.Шеллинг, Г.Гегель, О.Конт, Г.Лейбниц, Х.Вольф, Фр.Ницше, А.Шопенгауэр. И.Франко, Т.Шевченко, Д.Антонович.
2.	История культуры Украины	Раскрытие значения термина «культура» и его эволюция. Становление культурологической мысли на Украине. Ознакомление с функциями культуры: информационная; познавательная; регулятивная; аксиологическая; адаптационная; интеграция и дифференциация человеческого общества. Разделение культуры на духовную и материальную. Письменность и образование как важные элементы украинской культуры. Начало исследовательской деятельности в различных отраслях. Деятельность научных школ.
3.	Украинский язык профессиональной направленности	Понятия литературного языка и его признаки. Язык профессионального общения. Языковые нормы. Язык и культура речи. Словари в профессиональной речи. Коммуникативные признаки культуры речи. Языковой этикет. Общение и коммуникация. Невербальные средства коммуникации. Понятие делового общения. Риторика и искусство презентации. Искусство аргументации. Культура восприятия публичного выступления. Виды вопросов. Функции и виды бесед. Этикет телефонного разговора. Этикет деловой переписки. Особенности научного текста. Оформление результатов научного исследования. Перевод и редактирование научных текстов.
4.	Этика и эстетика	Общие сведения про этику и эстетику. Категории эстетики. Современные эстетические концепции. Глобальные изменения в современной культуре. Эстетическое сознание и его структура. Формирование прекрасного в человеке. Язык этики и его соотношение с языком морали. Категории морали: моральные требования, выбор,

		справедливость, совесть, достоинство, честь, идеал, смысл жизни, добро и зло. Мораль как форма общественного и личного сознания. Его природа, сущность, функции. Педагогическая мораль и этика. Мораль и этика научного деятеля. Мораль и этика исследователя.
5.	Правоведение	Право. Функции права. Место и роль права в системе социальных норм. Общая характеристика основных отраслей права Украины. Правоотношения: понятия, основные признаки, виды. Правовые нормы, их признаки, структура, виды. Основы трудового права Украины. Основы гражданского права. Право интеллектуальной собственности в Украине и за границей. Право интеллектуальной собственности на научные изобретения.