

Influence of Professional Associations on Regional Policy in Education: International Experience

Svetlana Tezikova¹

Abstract: On the basis of the organizational development analysis, as well as literature review and author's participation in the European and American professional associations the main ideas to establish the ratio between regional government bodies and non-profit organisations are proposed. The historical-pedagogical review of teachers' associations permitted to define organizational conditions for teacher professional development and they are represented in the article.

Keywords: education; association; professional development; partnership

Современный этап развития общества характеризуется новыми явлениями на производстве и в сфере собственности, которые свидетельствуют о расширении социального контекста и актуализации проблем человека. Происходит стирание границ между производственной и непроизводственной сферами, между производством товаров и услуг, образованием, трудом и отдыхом. Изменяется организация и управление предприятиями, которое предполагает, наряду с участием менеджеров и работников, увеличение роли общественных организаций, которые, в свою очередь, оказывают влияние как на принятие производственных решений, так и на другие социальные институты. В добровольных общественных организациях и региональных общинах принимают участие всё большее количество людей.

1. В украинской философско-социологической литературе выделяют три уровня анализа структуры общества. На макроуровне происходит исследование организации и функционирования общества как целостной системы. На микроуровне в центре внимания исследователей находится человек. Однако, как глобально-универсальный, так и индивидуалистический подходы к исследованию общественных явлений не выполняют полностью своей функции. В результате чего углубляются кризисные явления в государственном устройстве, с одной стороны, а с другой - возрастает личностная отчуждённость и одиночество. В таком случае исследователи всё

¹ PhD, Gogol State University at Nizhyn, Ukraine, Address: 2, Kropyiv'yanskoho str., c. Nizhyn, Chernihiv reg., 16600, Ukraine, Corresponding author: svetlana.tezikova@gmail.com.

чаще обращаются к изучению мезоуровня, где находятся общественные объединения, которые призваны помочь человеку преодолеть изолированность как в больших макроструктурах, так и в полном уединении (Chernysh, 2004, p. 384).

Данное направление исследований оформилось в начале 90-х годов XX столетия и предполагает изучение социальных групп и общностей, через которые индивид реализует свои взаимоотношения с социумом.

В Центре сравнительных педагогических исследований Нежинского государственного университета имени Николая Гоголя (Украина) проведено изучение профессионального развития учителей в международных образовательных ассоциациях. Наше знакомство с проблемой началось в начале 80-х годов с сотрудничества с международными ассоциациями учителей английского языка как иностранного International Association of Teachers of English as a Foreign Language (IATEFL) и TESOL International Association, которые предложили программы профессионального развития учителей школ и преподавателей высших учебных заведений. Создание национальных и региональных отделений названных организаций позволило объединить педагогов, вовлечь их в диалог по вопросам коммуникативного подхода к обучению иностранным языкам, продемонстрировать его результативность, проанализировать преимущества и недостатки, что способствовало поднятию их творческой активности в условиях увеличения роли знаний и информации.

В конце 90-х годов в Украине начался этап внедрения в учебный процесс школ и университетов компьютерной техники и информационных технологий. Благодаря сотрудничеству с профессором Университета штата Айова Джерри Виллисом, который был руководителем совместного проекта «Реформа и обновление педагогического образования» (2000-2003) мы познакомились с деятельностью международной организации Society for Information Technology and Teacher Education (SITE). Участие 16 преподавателей украинского и 5 коллег американского университетов в исследовании условий эффективного внедрения информационных технологий в общеобразовательные школы, обсуждении моделей подготовки студентов педагогических специальностей к решению этих проблем, обмену опытом по вопросам повышения квалификации сотрудников способствовали эффективным результатам в этом направлении. Так, преподаватели Нежинского государственного университета приняли участие в ежегодных конференциях ассоциации (Орланда (штат Флорида, 2001), Нешвилл (штат Тенниси, 2002) Альбукерке (штат Нью-Мексико, 2003) Чарльстон (штат Южная Каролина, 2009), что позволило познакомиться с американским опытом и предпринять новые шаги к дальнейшему сотрудничеству. С 2008 года в нашем университете проводится исследование технологии

обеспечения обратной связи в учебном процессе с помощью цифрового устройства (clicker), что стало предметом нового украинно-американского проекта «Восстановление партнёрских связей: совместное обучение и исследование».

Активное сотрудничество с международными неправительственными организациями подтолкнуло нас к изучению истории, традиций и современных форм работы профессиональных объединений учителей в США и Украине. Следует отметить, что общественные организации, к которым относятся и профессиональные ассоциации, являются добровольными объединениями представителей сферы образования, которые направляют свою деятельность на улучшение условий труда и лоббирование интересов педагогов. В Соединённых Штатах Америки, в результате эволюционного развития, в системе образования сформировались два равноправных сектора: государственный и общественный. Первый представлен официальными административными органами исполнительной власти (образовательные комиссии, комитеты округов, департаменты образования штатов), которые избираются общиной или формируются правительством. Второй обеспечивается деятельностью ассоциаций на национальном, региональном и местном уровнях и поддерживается официальными органами через определённые льготы (освобождение от уплаты налога на прибыль и собственность, сумму членских взносов, снижение цены на почтовые услуги и другие), делегирование важных функций (разработка стандартов, процедур аккредитации, лицензирования, сертификации в образовании), поддержку научных исследований.

Для более полного понимания американской традиции сотрудничества правительственных учреждений и общественных организаций следует обратиться к историческим событиям. По мнению французского государственного деятеля первой половины XIX столетия, историка и литератора Алексиса де Токвиля (Tocqueville Alexis de) все переселенцы из метрополии были более или менее обеспеченными людьми, которые, несмотря на разный уровень образования, социального положения, религиозных взглядов, вынуждены были объединяться для освоения новых земель и устройства жизни. Таким образом, уже в 1620 году, в северных колониях, которые известны как Новая Англия, жителями были выработаны правила совместного проживания, которые предполагали равные права на социальные блага. Так, к середине XVII века в большинстве территорий сформировались общины, в которых принимались коллективные решения о размерах налогов и статьях их использования, о строительстве дорог и помещений, открытии школ и других учреждений (Tocqueville, 1992, pp. 48-52).

Американский исследователь Дуглас К. Стивенсон, приводит данные о том, что в это время на каждые 40-50 семей приходился один человек с университетским образованием и ситуация выгодно отличалась от старой Англии (Stevenson, 1998, p. 56). В Кодексе 1650 года, одном из первых законодательных документов того времени, находим информацию, которая подтверждает общественное внимание к образованию: регламентировалось открытие школ, а на территориях, где проживало больше 50 семей, община должна была содержать и учителя. Заслуживает на внимание и положение об ответственности родителей за воспитание и образование детей. В случае постоянного невыполнения родительских обязательств, община могла лишить их права на ребёнка и взять на себя ответственность за его содержание¹. По решению общин на территориях Америки открывались учебные заведения с высоким уровнем организации: Гарвардский колледж (1636), Йельский (1701), Пристонский (1746) университеты, Колумбийский университет в Нью-Йорке (1754), колледж Уильяма и Марии (1763), Рутгерский университет в Нью Джерси (1766), что свидетельствует о значительном влиянии местных органов управления на развитие образования [12, с. xxxi].

2. Американская война за независимость 1776-1783 годов активизировала прогрессивные общественные процессы и настроения. Принятие Конституции (1789) и Билля о правах (1791), которые закрепляли демократические свободы и признавали мирные объединения граждан для исправления несправедливости в обществе, способствовали созданию в Нью Йорке *Общества объединённых учителей* (Society of Associated Teachers, 1794), которое рассматривается исследователями как первый шаг к корпоративному объединению (Givens, 1956). Основными направлениями его деятельности стали определение требований к учителям и принципов организации учебных заведений. Интересным, на наш взгляд, является и опыт *Общества свободных школ* (Free School Society, 1805) в Нью Йорке, которое взяло на себя ответственность за организацию обучения детей, чьи родители не разделяли религиозных взглядов, и тем самым лишали своих детей возможности учиться в школах. Члены этой общественной организации способствовали открытию специальных школ для их обучения, искали средства для содержания и подготовки учителей. Именно здесь впервые были введены членские взносы для общественного блага (8 долларов в год), рассмотрен вопрос о финансировании обучения (25 долларов на одного ребёнка, 40 – на двух), содержании учебных заведений (10 тис. долларов в год). Средства, которые расходовались на нужды образования, поступали в общину от продажи алкоголя и услуг гостиниц, ресторанов. При школе также организовывались педагогические курсы для женщин, которые можно

¹ <http://www.TeachingAmericanHistory.org/library/index/asp/documentprin>.

рассматривать как прообраз программ подготовки учителей. И хотя рентабельность таких проектов было низкой, делалось всё для их сохранения, поскольку, с одной стороны, это было решение общественных проблем, а с другой – адаптация опыта английского реформатора Дж. Ланкастера (J. Lancaster), что может рассматриваться как поддержка инновационного похода в образовании (Kutler, 2003, p. 62).

На разных этапах развития американской педагогической традиции, профессиональные объединения учителей были в авангарде событий. Так, следует вспомнить диалог между государственным и негосударственным секторами, который происходил вокруг стандартов подготовки учителей и подходов у усовершенствованию школ. Центром дискуссий стали такие организации как *Ассоциация колледжей и школ средних штатов* (Middle States Association of Colleges and Schools, 1887), *Ассоциация Новой Англии* (New England Association, 1885), *Североцентральная ассоциация колледжей и школ* (North Central Association of Colleges and Schools, 1895), *Южная ассоциация колледжей и школ* (North Central Association of Colleges and Schools, 1895), *Северозападная ассоциация колледжей и школ* (Northwest Association of Schools and Colleges, 1917). Каждая из названных организаций занималась решением проблем определённой административной территории страны. Однако, анализ форм их работы позволяет сделать вывод о том, что все они стремились к общим показателям и тем самым способствовали уже тогда наметившейся централизации в образовании (Tezikova, 2011).

В конце XX столетия, з позиции проблемы данной статьи, состоялся результативный диалог между правительством и общественными организациями США, который способствовал реформированию педагогического образования. Начало дискуссии было положено докладом *Нация в опасности* (*A Nation at Risk*), который подготовила *Национальная комиссия по вопросам педагогического мастерства* (the National Commission on Excellence in Education) в 1983 году. В документе предлагались стратегические направления развития образования и повышения общественного статуса учителей: улучшение профессиональной подготовки студентов в педагогических учебных заведениях, введение новых аккредитационных критериев оценки работы учебных заведений, дифференциация учителей и введение соответствующих размеров финансового вознаграждения, создание условий для карьерного продвижения и непрерывного профессионального развития¹.

Педагогическая общественность откликнулась на правительственные призывы к улучшению дел в образовании множеством инициатив. Среди них

¹ (1983). *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform* National Commission on Excellence in Education. U.S. Government Printing Office.

заслуживает внимание деятельность *Группы Холмса* (the Holmes Group), в состав которой вошли ведущие ученые, представители педагогических учебных заведений и которые подготовили трилогию докладов: *Учителя будущего* (Tomorrow's Teachers, 1986), *Школы будущего* (Tomorrow's Schools, 1990), *Педагогические учебные заведения будущего* (Tomorrow's Schools of Education, 1995). Авторы документов признали актуальным усовершенствование подготовки будущих учителей по предмету и методике его преподавания, включение в учебные программы теорий развития личности, психологии обучения и воспитания, поиск новых форм и методов повышения компетентности учителей, поддержку партнёрства между школами и университетами¹. Школы профессионального развития, как учреждения нового типа, которые были созданы для разработки инновационных подходов в образовании, стали предметом исследования Нагач М. В. (Nagach, 2008).

На современном этапе диалог между представителями обоих секторов образования продолжается вокруг законодательного документа *Ни одного ребёнка не оставить без внимания* (No Child Left Behind, 2001). Основными стратегическими направлениями деятельности признаны такие: переход от подготовки учителя к работе со среднестатистическим учеником до готовности и умения научить каждого; компетентная деятельность педагогических работников в условиях поликультурности и билингвальности, с учётом культурных, расовых, этнических, социально-экономических, семейных и языковых особенностей учеников и их родителей; создание условий для привлечения в образование представителей других отраслей; усовершенствование механизмов лицензирования и сертификации учителей, аккредитации педагогических учебных заведений. Эту миссию в американском обществе исполняют такие организации как *Национальный совет аккредитации педагогического образования* (National Council for Accreditation of Teacher Education), *Консорциум поддержки и оценивания учителей, которые приступают к работе* (Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium), *Национальный совет профессиональных педагогических стандартов* (National Board for Professional Teacher Standards) и другие.

По мнению американского исследователя У. Гивенса образовательные ассоциации начали своё существование с местных организаций (конец XVIII в.), со временем произошло их объединение на уровне отдельных штатов (сер. XIX в.) и далее до национальных организаций учителей (первая половина XX в.), которые выступили инициаторами международных объединений (Givens, 1956). Сегодня в США действуют около 140 тысяч

¹ (2007). *The Holmes Partnership Trilogy: Tomorrow's Teachers, Tomorrow's Schools, Tomorrow's Schools of Education*. Peter Lang Publishing, Inc.

неправительственных организаций, среди которых 4 тысячи в сфере образования. Члены ассоциаций принимают активное участие в реформировании американского образования, работают в международных комиссиях, проектах, программах, способствуют распространению демократических ценностей. Результаты исследования Лариной Т. В. свидетельствуют о том, что направлениями деятельности ассоциаций являются: профессиональное развитие учителей, усовершенствование учебно-воспитательных учреждений, установление партнёрских связей, определение стратегий развития, поддержка профессионального диалога (Larina, 2013).

Деятельность общественного сектора американского образования основывается на принципах, которые сформулировали Кернер и Копич (1993):

- 1) совместная ответственность общественных организаций и школьных округов за усовершенствование учебно-воспитательного процесса;
- 2) совместная ответственность общественных организаций и общественности округа за создание адекватных условий для учителей и учебных заведений (Kerchner & Koppich, 1993, p. 146).

Такой подход свидетельствует о стремлении американских ассоциаций образования избегать соперничества и антагонизма в образовательном пространстве, а поддерживать сотрудничество и диалог при решении проблем.

Исследование Лариной Т. В. позволило определить внешние и внутренние условия эффективной работы профессиональных объединений учителей. К первой группе исследовательница относит: изменение функций учителя в информационном обществе, признание официального, неофициального и дополнительного уровней педагогического образования, в рамках которых происходит становление и развитие учителей, распределение ответственности и сфер влияния государственного и общественного секторов, разработка стандартов деятельности педагогов и ученических достижений, координация программ аккредитации учебных заведений лицензирования и сертификации учителей, структурная организация ассоциаций (местные, региональные, национальные, международные); наличие ресурсной базы (финансирование, материально-техническое обеспечение, время). Во вторую группу условий включены такие: добровольный характер участия, наличие доверительных отношений между членами организации; систематичность и последовательность в работе; наличие периодических печатных изданий, виртуальной среды для реального и онлайн общения с коллегами; достаточный уровень менеджмента учебных заведений; партнёрские отношения между педагогическими учебными

заведениями и школами; наличие инициативных членов и руководителей-лидеров (Larina, 2013, pp. 14-15).

Таким образом, из сказанного выше следует, что важным является как поиск эффективных путей внутреннего развития профессиональных организаций, так и установление рационального соотношения между административным и общественным влиянием на образование в регионе.

References

- (1983). A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform National Commission on Excellence in Education. *U.S. Government Printing Office*.
- (2007). *The Holmes Partnership Trilogy: Tomorrow's Teachers, Tomorrow's Schools, Tomorrow's Schools of Education*. Peter Lang Publishing, Inc.
- Chernysh, Natalia (2004) *Соціологія. Курс лекцій/Sociology. Course*. Lvov.
- Givens, Williard (1956). Growth of the Association Idea. *The Phi Delta Kappan Vol. 37, no. 4*.
http://www.sociology-lnu.org.ua/resursy/files/Chernysh_Soc_04.pdf.
- Kerchner, Charles, Koppich, Julia (1993). *A Union of Professionals: Labor Relations and Educational Reform (Professional Development and Practice)*. Teachers College Press.
- Kutler, Stanley (2003). Dictionary of American History. *The Gale Group, Inc., Vol 8*.
- Larina, Tatiana (2013). *Професійний розвиток вчителів у американських асоціаціях освіти: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.04 «теорія і методика професійної освіти»/Teacher Professional Development in American Association of Education*. Kiev.
- Lasley, Thomas, Hunt, Thomas (2010). *Encyclopedia of Educational Reform and Dissent*. Sage.
- Nagach, Marina (2008). *Підготовка майбутніх вчителів у школах професійного розвитку в США: автореф. дис. на здобуття ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.04 «Теорія та методика професійної освіти»/Teacher Training in the Professional Development Schools*. Kiev.
- No Child Left Behind/No Child Left Behind Act of 2001. Public Law 107-110. 115 Stat.* U.S.A: Government Printing Office.
- Stevenson, Douglas (1998). *Життя та організації в США/American Life and Institutions*. Ernst Klett Verlag.
- Tocqueville, Alexis de (1992) Демократія в Америці. пер. с франц./Democracy in America. *Progress*.
- Connecticut Code of Laws (1650). *General Court*. Подробнее: <http://www.TeachingAmericanHistory.org/library/index/asp/documentprin>
- Tezikova, Svetlana (2011). Акредитація як засіб вимірювання якості університетської освіти в США/Accreditation as a Tool of University Education Quality Assurance in the USA. *Educational Science Review, no. 5*.