

**Europeization of Ukrainian Danube  
Education: The Abstract of the Bologna Initiatives**

**Nadiya Kichuk**<sup>1</sup>

**Abstract:** The article deals with the importance of multicultural factors in the improvement of education in the Ukrainian Danube Region.

**Keywords:** multicultural factors; Ukrainian Danube Region; Danube

В Украине исторически сложился поликультурный социум. В этом отношении не является исключением украинское Подунавье – регион юга Одесской области, в составе которого ныне входят такие придунайские административные районы, как Болградский, Измаильский, Кикийский, Ренийский. Краевые исследователи (Т. Житомирская, В. Кокош, А. Лебеденко, А. Тычина, В. Тадян и др.) связывают региональное своеобразие с историческими событиями, которые нашли отражение в сосуществовании различных этносов. В частности, с захватом в разные исторические периоды отдельных земель этого региона соседними государствами (Турцией, Россией, Румынией), с воздействием раскола христианского мира, в результате чего зарождалось национальное движение, имеющее форму борьбы за православную веру – в противовес мусульманской, католической и т.п. В силу выше изложенного, специфические очертания приобретают глобализационные процессы, в которых современные исследователи усматривают как позитивные, так и негативные стороны. Если при этом учитывать своеобразие именно глобализации образования, которая большинством учёных (М. Делягин, С. Канинхем, Л. Клайн, А. Сбруева, Л. Товчигречка и др.) трактуется как процесс конвергенции принципиальных основ политики национальных государств (в частности, в разрезе параметров цели, стратегии развития образования, его содержания, способов и критериев оценки эффективности образовательных систем), то актуализируется, с одной

---

<sup>1</sup> Izmail State Humanities University, Address: 12, Repin St., c. Ismail, Odesa reg., 68600, Ukraine, Tel: +38(04841) 5-13-65, 5-13-88, Corresponding author: kichuk@list.ru.

стороны, проблема разработки стратегии приспособления образовательных учреждений к новым условиям глобализации, развития экономики знаний, информационных технологий, а с другой – спектром вопросов, непосредственно или опосредованно связанным с развитием региональных систем образования, адекватных сложившимся особенностям. Имеется в виду не только образовательные потребности конкретного региона (например, украинского Подунавья), состояние его социально-экономического развития. Не менее существенен, как считают некоторые исследователи (в частности, И. А. Добрянский), и учёт тех специфических закономерностей развития конкретного образовательного учреждения, которые имеют и объективный, и субъективный характер, поскольку речь идет об уникальной и сложной социальной системе.

Общеизвестно фундаментальное значение аналитического взгляда на украинскую систему образования в ракурсе глобализационных процессов, которые представлены в «Белой книге национального образования Украины»<sup>1</sup>. Здесь детализированы современные представления не столько об актуальных образовательных проблемах, о причинах их появления, сколько практические подходы к достижению общественного консенсуса в реформировании образовательной сферы вообще и такого её уровня как высшее образование. Между тем, поскольку значение именно высшей школы в личностном и общественном развитии постоянно возрастает, то актуализируется и научный интерес к её современной проблематике, осмысление которой осуществляется именно в контексте евроинтеграционных процессов. В этой связи заметная роль в украинском Подунавьи принадлежит Измаильскому государственному гуманитарному университету – единственному в этом регионе государственному высшему учебному заведению III-IV уровня аккредитации. Этот вуз имеет многолетнюю историю, интересные традиции, ярких выпускников<sup>2</sup>. Оттого правомерным представляется осмысление некоторых проблем, связанных с европеизацией высшего образования в Украинском Подунавьи именно через призму реализации идей Болонского процесса в данном высшем учебном заведении.

Как известно, ключевой проблемой, над разрешением которой направлены усилия и учёных (С. Витвицкая, Н. Гузий, А. Дубасенюк, Л. Хомич, Л. Хоружа и др.), и практиков (А. Ворожейкина, И. Рыбальченко, Е. Яновицкая и др.) в силу её непосредственного воздействия на успешное решение задачи создания «единой европейской зоны высшего образования» выступает подготовка конкурентноспособного специалиста. При этом обращает на себя

<sup>1</sup> (2011). *Біла книга національної освіти України: Вид. 3/За заг. Ред/ White Book of the national education of Ukraine: Species. 3/ In Zag. K.:* В Кременя, р. 342.

<sup>2</sup> (2012). *Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку/ Graduate Teacher Education and Science of Ukraine: History, Present and Prospects.* Одеська область: За ред. В. Кременя/ Odessa: Ed. В. Кременя, pp. 219-227.

внимание два момента. Во-первых, современное научное трактование таких близких понятий как «профессия» и «специальность». Мы полагаем, что при этом следует учитывать результаты исследований психологов (Б. Ломов, В. Семиченко, Э. Сыманюк) относительно психологической природы деятельности: систему деятельности составляют мотив, цель, планирование деятельности, переработка текущей информации, концептуальная модель, принятие решения, действие, проверка результатов и коррекция действий. Сущностную же характеристику профессии и отражает понятие «профессиональная деятельность». Что касается понятия «специальность», то оно включает профессиональную компетентность, социально-профессиональную компетенцию, профессиональную автономию, самоконтроль, групповые нормы и ценности. Следовательно, целесообразно трактовать понятие «профессия» как более широкое, нежели понятие «специальность». Во-вторых, имеет смысл при использовании понятия «конкурентноспособный» все же учитывать по меньшей мере контекст, который ему придается конкретной предметной областью знаний – экономикой, психологией, педагогикой. Так, с экономической точки зрения (А. Борисов, Ю. Одегов, Р. Фатхутдинов) конкурентноспособный специалист осмысливается через призму понятия «продавец» профессиональных знаний, умений, и навыков. Оттого усматривается связь между динамикой развития карьеры, т.е. соответствия качества рабочей силы требованиям рынка труда к профессионализации населения. Психологи (в частности, Л. Митина) склонны вкладывать такое содержание в понятие «конкурентноспособность личности» – рефлексивная личность, способная организовать своё поведение и деятельность в динамических ситуациях, и которую характеризуют новый стиль мышления, нетрадиционные подходы к решению проблем, адекватная реакция на изменяющиеся условия. В строго педагогическом смысле конкурентноспособность рассматривается преимущественно в двух аспектах: как личность, соответствующая требованиям рынка труда, имеющая те характеристики, которые позволяют ей претендовать на определенные вакансии (С. Резник); как личность, стремящаяся и имеющая все возможности обеспечить высококачественную и эффективную деятельность, быть лидером в условиях соперничества и напряженной борьбы с конкурентами (В. Андреев). Итак, конкурентноспособным следует считать субъекта, которому свойственна особая способность в таких плоскостях: во-первых, связанная с преимуществами в конкурентной борьбе, обеспечении себе высоких жизненных стандартов; во-вторых, плоскость высокопродуктивного использования наивных ресурсов; в-третьих, способность выбирать и достигать реальную цель, которая адекватна внутренним ценностям и приоритетам; в четвертых, связанная с определением механизмов и методики мониторинга процесса достижения, модификации реалистичности идей; в пятых, выявлять мобильность и адекватность адаптации в динамично изменяющейся среде.

Как уже отмечалось, наше исследовательское внимание сконцентрировано на подготовке специалиста-гуманитария, поскольку мы задались целью осмыслить некоторые подходы к решению ключевой задачи Болонского процесса – подготовки конкурентноспособного выпускника высшей школы именно с учетом того образовательного пространства, которое сложилось в Измаильском государственном гуманитарном университете. Среди наиболее существенных личностно-профессиональных характеристик специалиста-гуманитария выделим такие: исключительное по степени важности воздействие на качественные параметры социума, благодаря смещению акцентов влияния с подсистемы «природа и общество» на «человек в природе и обществе»; доминантой профессиональной деятельности выступает принцип самооценности человеческой личности – любому человеку свойственны потенциальные задатки творчества; естественное наполнение гуманитарным смыслом учебных дисциплин социально-экономического, естественно-научного и общепрофессионального циклов, что составляют каркас профессиональной подготовки специалиста любого образовательно-квалификационного уровня в отечественном вузе, обеспечивает его способность и готовность использовать гуманитарное знание в качестве способа гуманизации жизнедеятельности как общества в целом, так и человека в социуме. В этой связи принципиально важное значение приобретают те методы обучения студентов, которые опережающим образом развивают их творческие задатки, формируя творческую индивидуальность, создавая при этом условия для её проявления на этапе профессионального становления.

Изучение и обобщение передового вузовского опыта дают основание утверждать о преимуществах диалогового подхода в педагогическом взаимодействии вузовского преподавателя и студента. Существенным пояснительным потенциалом в этом отношении обладают доминанты гуманистической психологии, в частности осмысление в их контексте таких диалогических конструкторов, как «слушание-слышание» и «смотрение-видение» (Артемяева, 1999, р. 352). Можно согласиться с теми исследователями, которые усматривают педагогический сенс диалога в обучении личности, а именно – развертывании коммуникативных стратегий, которые и влияют на процесс формирования «разделяемого значения», т.е. стратегии поиска сходства и стратегии поиска различий (Данилова & Ушинского, 2012, р. 66).

Заметим, что концепция диалога, разработанная М.М. Бахтиным, составляет теоретические основы диалогического подхода и в его современной интерпретации. Наибольшую привлекательность для вузовских преподавателей составляют ныне те дидактические способы, которые основаны на идеях проектных и игровых технологий, а также квестов. Что касается последнего (квест с англ. «путешествие»), то интерес к этому

способу усиливается в условиях информатизации высшей школы, позволяющей привлечь студентов к выполнению творческих заданий, представленных в электронном виде. Таким образом, студент, выполняя задание применяет не только собственные знания и опыт, а и при этом ещё и «общаясь» со всеми участниками педагогического квест-проекта. В этой связи следует заметить, что в современные реалии актуализируют такие локальные проблемы, как «культура диалога», «диалогическая компетентность» (А. Акулин, А. Деркач, О. Левченко и др.). К тому же исследователи едины в признании учебного диалога в качестве продуктивного подхода в переориентации отечественной высшей школы из нормативно-регламентированной на творческую.

Особый интерес составляет феномен «интерактивные педагогические технологии». Преимущества таких технологий достаточно убедительно раскрыты в работах современных отечественных исследователей (И. М. Богданова, Е. Н. Пехота, Е. И. Пометун и др.). Общеизвестно, что основателями «взаимодействующей педагогики» (названной Гансом Фрицем «интерактивной педагогией») уже в конце прошлого столетия подмечена, что в результате педагогически грамотной её реализации удаётся в процессе обучения обеспечить успешное взаимодействие тех, кто учит и тех, кто учится. Особенно ценными признаны такие характеристики «реального обучения»: естественность обучаемости личности, доминирование ситуаций «обдуманного действия» и самостоятельного поиска информации, возможность обеспечения учебного диалога. Между тем и ныне сохраняет свою дискуссионность вопрос о содержании такого понятия как «педагогическая технология» в сравнении с понятием «методика». Эти аспекты наиболее фундаментально исследованы Г. К. Селевком и В. П. Беспальком. В частности, обосновано, что лишь в контексте одного – личностно-ориентированного подхода к изучению педагогических явлений – правомерно различать ряд технологий («свободного воспитания», «содружества», «гуманно-личностные»). Заметим, что ведущими признаками любой педагогической технологии признаны такие: научная обоснованность педагогической системы, способной гарантировать вполне осязаемый педагогический результат; имманентно присущая четкость в последовательности действий, сориентированных на достижение промежуточных целей.

Следовательно, использование в процессе обучения студентов вуза интерактивных технологий (типа «сократовский диалог», «мозговой штурм», «кейс-технологий» и т. п.) стимулирует как развитие, так и проявление творческой индивидуальности будущего специалиста благодаря нахождению (по образному выражению британской исследовательницы Дж. Льюис) собственной «зоны психологического комфорта».

Таким образом, педагогически обоснованное применение в процессе обучения студентов интерактивных технологий обеспечивает не только их включение в систему «личностных смыслов», но и актуализацию и «внутреннего диалогизма» учебно-познавательной деятельности.

## References

(2011). *Біла книга національної освіти України: Вид. 3/За заг. Ред/White Book of the national education of Ukraine: Species. 3/In Zag. K.*: В Кременя, р. 342.

(2012). *Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку/Graduate Teacher Education and Science of Ukraine: History, Present and Prospects.* Одеська область: За ред. В. Кременя/Odessa: Ed. В. Кременя, р. 319.

Андрущенко, В. & Гамерська, І. (2012). Проблема входження української освіти в Європейський освітній простір/The Problem of Entering Ukrainian Education in European Educational Space. *Рідна школа/Native School*, no. 1-2.

Артемьева, Е. Ю (1999). *Основы психологии субъективной психосемантики/Principles of Psychology Subjective Psychosemantics.* М., р. 352.

Данилова, Ж. Л. & Ушинського, К. Д. (2012). Диалоговый подход в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента/Interactive Approach in Teacher Interaction of the Teacher and the Student. *Наук/Study. вісник ПНПУ ім/Journal PNPУ*, no. 9-10, pp. 62-68.