

## The Rights and Obligations of Local Elected Person from Republic of Moldova

Natalia Saitarli<sup>1</sup>

**Abstract:** In the process of mandate exercising the local councilors, mayors and deputy mayors, chairmen and deputy chairmen of the districts are in local community service. As holder of public power entrusted by the community that elected them, they are obliged to respect the Constitution and laws, to protect interests of those communities, respecting the national interest, to support voters in solving problems, to worry about the prosperity of the community they belong to and which has assured the mandate to them. The purpose of this article is the analysis of the normative acts regulating the status of local elected persons, including his rights and obligations, to clarify and resolve some unclear cases related to this area. Because the accurate determination of these rights and obligations for local elected person depends the efficient activity of his in particularly and the good governance of local government in general.

**Keywords:** local elected persons; normative act

При исполнении мандата местное избирательное лицо обладает, согласно закону, определенными правами и обязанностями.

Так, права и обязанности местного лица в Республике Молдова регламентируются Законом о статусе местного выборного лица no. 768-XIV от 02.02.2000<sup>2</sup>.

Анализируя, данные права и обязанности, исходя из факта, что современный процесс местного публичного управления требует от своих служащих специальные знания в области администрирования, определенную ответственность перед избирателями, можем отметить отсутствие этих знаний у местных выборных лиц, их безответственность, именно по причине нерегламентирования законом конкретных прав и обязанностей. Что отрицательно влияет на профессиональный уровень местного выборного лица, а также уровень деятельности органов местного публичного

---

<sup>1</sup> Senior Lecturer, PhD student, State University "B. P. Hasdeu" of Cahul, Moldova, Address: 1 Piața Independenței, Cahul, Republic of Moldova, Tel.: 029922481, Corresponding author: saitarli@gmail.com.

<sup>2</sup> The Law on the status of local person no 768-XIV of 02.02.2000, art. 5 (5), c), d), M. O. no. 34 from 24.03.2000.

управления в целом, и конечно качество обеспечения интересов жителей административно-территориальных единиц.

Например, согласно ст. 13 Закона по. 768-XIV, большинство прав местного избирательного лица в Республике Молдова касается процедуры принятия решений советом, так местное выборное лицо имеет право: высказывать свое мнение по персональному составу сформированных советом органов и по кандидатурам должностных лиц в ходе обсуждения при их избрании, назначении или утверждении советом; вносить письменные предложения для их рассмотрения советом; вносить предложения и делать замечания по повестке дня заседания совета и порядку рассмотрения обсуждаемых вопросов; выдвигать инициативы и вносить предложения о заслушивании на заседаниях совета отчетов или информации любых органов или должностных лиц, подведомственных совету; ставить вопрос о доверии лицам, избранным, назначенным или утвержденным советом, при условии, что предложение поддержано не менее чем одной третью избранных советников; предлагать совету рассмотреть вопрос о проверке исполнения физическими и юридическими лицами решений совета; принимать участие в обсуждении, выступать с заявлениями, задавать вопросы докладчикам и председательствующему на заседании, требовать ответа на них; обосновывать предложения, высказываться по процедурным вопросам, давать справки; вносить поправки к проектам решений и других актов, предложенным совету на утверждение и т. д.

Что касается права на профессиональное развитие местного выборного лица, то оно в законе отсутствует, хотя обучение в плане управления очень важно, так как большинство из них исполняют свой мандат первый срок, до этого работали в других областях, не в области местного публичного управления. Поэтому после избрания на данную должность не знают своих обязанностей, свою юридическую ответственность, что приводит к неэффективности их деятельности, а впоследствии к разочарованию жителей административно-территориальных единиц.

В Румынии, местное выборное лицо, на основании решения совета, имеет право даже на оплату подготовительных и профессиональных курсов, организованных специальными учреждениями, в течение его мандата.

В Республике Молдова сами органы местного публичного управления просят об организации различных обучающих курсов, на которых могли бы участвовать большинство их служащих. Так: «Самая большая проблема, стоящая перед нами это написание финансовых проектов, по причине того что у нас нет в данной области опыта. Необходимо провести ряд тренингов. Только так, мы сможем научиться, написанию этих проектов и выбраться из нищеты. Доступ к информации у нас есть, однако, нам необходимо больше времени, чтобы вникнуть в эту информацию, проанализировать ее и

реализовать ее на практике», заявила представитель Примэрии Светлое, района Тараклия, Светлана Сиркели<sup>1</sup>.

В том то вся и проблема, что пока местное выборное лицо вникает в информацию, заканчивается срок его мандата.

Исходя из изложенного, считаем, что в ст. 13 Закона по. 768- XIV для местного выборного лица необходимо внести еще одно право – право на профессиональное развитие в сфере публичного управления.

Также еще одна проблема, касающаяся прав местного выборного лица состоит в том, что местные органы власти (за исключением Гагаузии) не имеют прямого доступа к конституционной юрисдикции, а именно: не имеют права обращения в Конституционный суд, для того чтобы проверить конституционность законодательных актов, регулирующих их организацию и функционирование. То есть если данные акты не противоречат положениям и международным договорам, участницей которых является Молдова.

Чтобы решить эту проблему, поддерживаем мнение некоторых авторов, что необходимо, чтобы Закон по. 768-XIV, предусматривал для местного выборного лица и его право к доступу конституционной юрисдикции. (Pora, Bulat, & Barbu, 2010, p. 29)

Закон по. 768-XIV в Главе III предоставляет также местным выборным лицам дополнительные права. Согласно ст. 24, п. 3 местный советник, который был приглашен и принял участие в заседании коллегии имеет право на возмещение затрат, связанных с дорогой, жильем и надбавку за каждый день участия в заседании совета, в размере не менее 2 минимальных заработных плат. Считаем, что очень важно к содержанию данного пункта добавить «за исключением тех, кто незаконно покинул заседание», что в дальнейшем может дисциплинировать местных чиновников, которые покидают заседания прямо в момент принятия решений местным советом.

Или другой пример, в соответствии со ст. 25, п. 1 Закона по. 768-XIV: «По истечении срока полномочий местному выборному лицу, исполнявшему свои обязанности не менее двух лет, выплачивается единовременное пособие в размере среднемесячной заработной платы по национальной экономике за предыдущий год», также не уточняется «за исключением тех, кто был привлечен к юридической ответственности во время исполнения мандата». Получается, что все советники, несмотря на различные нарушения и наказания имеют право на данное пособие.

Также неясно, на каком основании местное выборное лицо имеет право на пособие, если, например, советник проработал 2 года и его мандат закончился раньше срока. Ведь прекращение мандата местного выборного

<sup>1</sup> (2012). *Eurodialog Newsletter from Cahul, Moldova, no. 55*. Cahul, p. 1.

лица раньше срока, а именно в случае его отсутствия на 3 заседаниях подряд; в случае нарушения Конституции, других законов или интересов местного сообщества; вступления в силу приговора - применяется в качестве санкций. Считаем, что к вышеуказанному праву должно быть добавлено «только в случае подачи им в отставку, в остальных же случаях местное выборное лицо не имеет право на пособие».

Наряду с правами, местное выборное лицо имеет ряд обязательств, которые, считаем должны быть четко установлены и регламентированы в определенной статье или главе. В Законе же по. 768-XIV обязанности местного выборного лица предусмотрены различными статьями, без определенного понятия «обязан», за исключением ст. 10 и ст. 11.

Так, ст. 10 Закона по. 768-XIV предусматривает: «Местное выборное лицо обязано быть достойным доверия избирателей, собственным примером способствовать укреплению авторитета представляемого им органа местного публичного управления, исполнению гражданских обязанностей, обеспечению общественного порядка и соблюдению законодательства». Ст. 11 предусматривает: «Участие советника в заседаниях совета и (или) комиссии, в состав которых он входит, является обязательным». Далее, обязанности носят не обязательный, а позолительный характер, например ст. 16 регламентирует: «Местное выборное лицо оказывает в пределах своей компетенции содействие в исполнении положений законов и других нормативных актов, осуществлении национальных и местных программ и планов во всех сферах социально-экономической жизни» или согласно ст. 17 п. 1: «По поручению совета или комиссии, в состав которых он входит, советник участвует в проверках исполнения законов и других нормативных актов, в том числе решений правомочного органа местного публичного управления», или согласно ст. 20 п. 1: «Местное выборное лицо рассматривает в установленном законом порядке поступившие к нему петиции, принимает меры для их разрешения и осуществляет прием граждан и руководителей юридических лиц».

Анализируя обязанности местного выборного лица, предусмотренные законодательством Франции и Румынии, можем заметить, что в отличие от нашего законодательства, данные обязанности строго определены и заключены в одной статье. Например, ст. 45 Закона Румынии о статусе местного выборного лица по. 393/2004 предусматривает: осуществление функций местного совета верой и правдой; уважение Конституции и законов и правил регламента Совета; каждый советник должен предоставлять годовой отчет о деятельности; также определены формы ответственности: солидарная и личная<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> The Law Romania on the status of local person, no. 393/2004, M.O. no 912 of 07.10.

Для эффективности деятельности местного выборного лица, помимо того, что его обязанности в нашем законодательстве должны быть включены в одну статью или главу, считаем также, что их количество должно быть увеличено.

Например, на основании нормативных актов, таких как: ст. 53 п. 1 Конституции РМ «Лицо, ущемленное в каком-либо своем праве властью посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в установленный срок, может добиваться признания своего права, отмены акта и возмещения ущерба» и ст. 14 Закона по. 793-XIV<sup>1</sup>: «Лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом, вправе в 30-дневный срок со дня сообщения ему содержания акта направить в издавший его орган публичной власти предварительное заявление с требованием отменить данный акт полностью или частично, если законом не предусмотрено иное», в Закон по. 768-XIV для местного выборного лица необходимо внести обязанность - возмещение материального ущерба нанесенного посредством издания административного акта. Так как недостаточно защищать Администрацию от нее самой, необходимо также защитить самих подопечных, самих граждан от ее ошибок, от несправедливых, а иногда – произвольных решений Администрации. (Burlacu & Cojocaru, 2000, p. 55)

Исходя из ст. 26 п. 5 Закона о местном публичном управлении по. 436-XVI от 28.12.2006<sup>2</sup>: «Заместитель примара выполняет возложенные на него примаром обязанности и несет ответственность, установленную действующим законодательством», примар (мэр) обязан делегировать свои полномочия заместителю, что также должно быть конкретно указано в Законе по. 768-XIV. Обратным образом вся деятельность заместителя примара зависит от «доброй воли» примара.

В литературе, справедливо утверждается, что заместитель мэра, обязан принимать участие в местных собраниях Совета. (Tofan, 2008, p. 298)

Также Законом по. 768-XIV должна быть предусмотрена такая обязанность, как издание решения советниками в случае несовместимости должностей одного из местного выборного лица. Так как ст. 8 данного Закона носит не обязательный, а дозволительный характер: «В случае, если председателем, заместителем председателя района, заместителем примара не соблюдены требования о прекращении положения несовместимости, решение о лишении соответствующего местного выборного лица мандата принимается на ближайшем заседании советом, который его избрал, а если **совет не принял**

<sup>1</sup> The Law on Administrative Court no 793-XIV from 10.02.2000, M.O no. 57-58 from 18.05.2000.

<sup>2</sup> The Law on Local Public Administration no. 436-XVI from 28.12.2006, M.O. no. 32-35 of 09 March 2007.

**такое решение**, вопрос о лишении местного выборного лица мандата решается в судебном порядке по инициативе территориального бюро Государственной канцелярии или по обращению Национальной антикоррупционной комиссии». То есть местные советники могут принять решение, а могут не принимать.

В заключении, на основании факта, что создание современной и стабильной системы государственного управления, которая является важнейшей целью для любого демократического государства может быть достигнута только в случае, если деятельность органов данной системы конкретно определена и регламентирована нормативными актами, (Negrut, 2008, p. 47) считаем что юридический статус местного выборного лица в Республике Молдова, а именно его права и обязанности необходимо расширить и конкретизировать в отдельной главе Закона no. 768-XIV: «Права и обязанности». А для более эффективной деятельности органов местного публичного правления, по нашему мнению, в Республике Молдова необходимо издать Кодекс местного сообщества, в котором будет регламентирована вся деятельность органов местного управления, начиная с их формирования и заканчивая их юридической ответственностью.

## **References**

- (2012). *Eurodialog Newsletter from Cahul, Moldova, no. 55*. Cahul., p. 1.
- Burlacu, N. & Cojocaru, V. (2000). *Principles of the State Administration*. Chisinau, p. 55.
- Negrut, V. (2008). *Administrative Law*. Bucharest, p. 47.
- Popa, V.; Bulat, V. & Barbu, D. (2010). *Evaluation Report on the Administrative Capacity of Local Governments, November*, p. 29.
- Tofan, D. (2008). *Administrative Law*. Bucharest, p. 298.
- The Law on Administrative Court no 793-XIV from 10.02.2000, M.O no. 57-58 from 18.05.2000.
- The Law on Local Public Administration no. 436-XVI from 28.12.2006., M.O. no. 32-35 of 09 March 2007.
- The Law on the status of local person no 768-XIV of 02.02.2000, art. 5 (5), c), d), M. O. no. 34 from 24.03.2000.
- The Law Romania on the status of local person, no. 393/2004, M.O. no 912 of 07.10.