

Psychological Mechanisms of Regulation of the Students' Social Behavior in a Multicultural Society

Antonina Gavlitckaya¹

Abstract: The article deals with some approaches of empathy and reflection actualization as mechanism of social person behavior regulation based on the analysis of multi-ethnic membership of the Ukrainian Danube region and on the results of the aim at experimental investigation tolerance. From the viewpoint of understanding a personality as mechanism of interactive and communicative subject the phenomenon of "social identity of the person" is analyzed in the article where multicultural society is the context. The article proves the importance of such psychological mechanisms as empathy and reflection in connection with understanding of way how modern student personality is identified in multicultural society just the Ukrainian Danube region. The tendency to cooperation as important social psychological kind of the student personality is analyzed through the lenses of processes in which international evaluation is developed. These are the processes as interiorisation, social comparison, self-attribution and sense interpretation of life experience. It is concluded that cooperation and communication are the most important ways of the students' co-authorship, cooperation and community development under multicultural society.

Keywords: intercultural communication; Danube Region; multicultural background; ethno-psychological perspective

По своей природе украинский социум является поликультурным. Оттого регуляция социального поведения личности в поликультурной среде является одним из приоритетных направлений в отечественной психологической науке (Боришевский М., Баронин А., Ларионова В., Орбан Л., Хрущ В. и др.).

Анализ научной литературы свидетельствует о сложившихся направлениях изучения обозначенной проблемы:

- психологические аспекты мифологических источников украинской этнокультурной модели поведения (Кувейда Е., Павленко В., и др.);
- базовые психологические принципы поликультурного образования как источника поведения личности в социуме (Боднар М, Лёвочкина А. и др.);
- психологические факторы формирования национального самосознания в контексте осмысления феномена «украинская национальная идея» (Березин А., Киричук А. и др.);

¹ Izmail State Liberal Arts University, Ukraine. Address: 12, Repin St., Izmail, Odesa oblast, Ukraine, 68600. Tel.: +38(04841) 5-13-65, 5-13-88, Corresponding author: nv_idgu@ukr.net.

- исследование параметров украинского характера как психологического явления (Гримич М., Куевда В. и др.);
- «синдром навязчивой этничности» и способы его преодоления (Гетьманчук М., Ткачук П. и др.).

Между тем ныне сохраняет свою актуальность такой аспект этнопсихологической проблематики, как механизмы регуляции социального поведения в поликультурном социуме. И это обусловлено, на наш взгляд, по меньшей мере тремя причинами. Во-первых, повышением этнического самосознания этносов, проживающих в Украине, под влиянием современной социально-экономической ситуации, которая сложилась в стране и в мире; глобализационные процессы влияют на жизненные приоритеты, усиливая значимость «перспективных ценностей». Во-вторых, доминирующие в обществе евроинтеграционные настроения позитивным образом влияют на формирование «этнической самодостаточности» как личностного образования и черты становления гражданского общества. В-третьих, мироощущения современного гражданина Украины существенно изменились, претерпевая просоциальные поведенческие черты общественного мнения, формируемого повышением позитивного имиджа Украины в мире. Всё это, естественно, оказывает стимулирующее воздействие на процесс этнической самоидентификации личности, хотя и сохраняет свою актуальность прежде всего применительно к молодёжной среде. Как утверждают учёные (например, Фурман А.) психокультура украинской ментальности представляется ныне малоизученным, но крайне актуальным психологическим явлением, равно как и методы исследования этнических стереотипов.

Украинское Подунавье – уникальный в поликультурном смысле регион. Это обстоятельство оказывает существенное влияние и на полиэтничный состав студенчества Измаильского государственного гуманитарного университета – единственного в регионе государственного вуза – и определяя, в частности, некоторые отличия учебно-воспитательной сферы. Одной из них, на наш взгляд, есть все основания расценивать повышение роли системы социального воспитания, основанного на учёте психологических механизмов социального поведения студентов, ведь их жизнедеятельность протекает в поликультурной среде, которую определяют индивидуальные и групповые факторы межкультурной адаптации. Речь идёт о студентах, как о молодых людях, представляющих более тридцать наций и национальностей.

В университете сложился некоторый опыт, направленный на успешность межкультурной адаптации студентов как предпосылки более полного учёта психологических механизмов регуляции их социального поведения в поликультурной среде вуза. В процессе анализа этого опыта нами учитывались практико-ориентированные рекомендации в этом плане, предложенные и отечественными и зарубежными исследователями. В частности, М. Боднар, вузовский практик из Тернопольщины, рекомендует несколько способов подготовки студентов к межкультурному взаимодействию, которые классифицирует по таким аспектам: по методам обучения (дидактические или эмпирические); по содержанию обучения (общекультурные или культурно-специфические); по сфере, в рамках которой предполагается достичь определённые результаты (когнитивной,

эмоциональной или поведенческой). Интересным, нам представляется такой вывод, к которому приходит исследователь: важно научить студентов учиться межкультурному взаимодействию (Bodnar, 2008, p. 125).

Естественный практический интерес составляют тренинговые технологии, которые позволяют сформировать (через ролевые модели) навыки межличностных контактов студентов в поликультурном образовательно-социализируемой среде вуза. Используя результаты психологов в этом плане (Ю.Лотман, К.Роджерс, Г.Триандис), нами учитывалась значимость двух основных задач межкультурного тренинга: 1) важности «проигрывания» ситуации, в которых чётко прослеживаются отличия определённых культур, т.е. задача практического ознакомления с межкультурными отличиями; 2) создание условий для полноценного усвоения участниками тренинга самых характерных особенностей «чужих» культур, т.е. задача «перенесения» имеющихся фактических знаний в новые ситуации. Таким образом, достигается цель – формирование у студентов умений и навыков «проникновения» в культурные отличия. Заметим, что и сегодня сохраняют свою актуальность идеи, связанные с целесообразностью реализации программы и культурно-специфичного тренинга (в рамках которого предусмотрено осмысление реальных межкультурных контактов, например, в форме мастер-класса), и атрибутивного тренинга, где акцентируется внимание на обучение тому, каким образом представители разных народов и культур интерпретируют причины поведения и результаты деятельности. Как показывает практика, действительно, атрибутивный тренинг способствует развитию у студентов способности предвидеть возможную модель поведения представителя другой культуры, а значит – точнее усвоить атрибуты, характерные для культуры, с представителями которой ему предстоит взаимодействовать в процессе учебно-познавательной, досуговой деятельности в течении всех лет обучения в высшей школе.

Анализ психологической литературы позволил по-новому оценить находки тех зарубежных практиков, которые апробировали и некоторые другие пути подготовки студенческой молодёжи к межкультурному взаимодействию. В частности, во многих странах сложился устойчивый интерес к такой технике как «культурный ассимилятор». Как известно, эту технику повышения межкультурной сенситивности предложил ещё в 60-х годах 19 столетия американский психолог Г.Триандис, а ныне достаточно активно используются и компьютерные программы этой техники. Изложим её суть: формируется перечень всех описанных ситуаций (количество которых от 35 до 200), содержание которых отражает взаимодействие представителей двух культур и четыре варианта интерпретации их поведения; информация-описание представляется особым образом: речь идёт о ситуациях, в которых оказываются эти представители в формате либо очень частых встреч, либо когда представители «гостей» считают её конфликтной или неверно истолкованной, либо такой, что позволяет обрести максимально важные сведения о чужой культуре. Причём, исследователи техники «культурный ассимилятор» рекомендуют примеры конфликтных ситуаций брать из историко-этнографической литературы; такой подход позволяет максимально учесть отличия в невербальном поведении. Ещё один приём подготовки студентов к межкультурному взаимодействию показался нам интересным: интервью с использованием методики критического инцидента, когда

респондентам предлагается припомнить событие, сформировавшее их позитивное (негативное) мнение о представителях других культур.

Стремясь усовершенствовать практическую подготовку студентов к саморегуляции социального поведения в поликультурной среде, в своей практике мы уделяли ещё одному аспекту затронутой проблемы: речь идёт о психологической составляющей системы профессиональной подготовки будущих педагогов-гуманитариев. Оттого важными представлялись и вопросы педагогических инноваций в подсистемах «преподаватель психологии в вуза – студент», «будущий педагог-воспитатель в поликультурной ученической среде». В этом плане нами были учтены наиболее конструктивные идеи, содержащиеся в проведённых исследованиях (Altukhova, 2015; Guslyakova, 2006) В контексте изложенного особое значение нами придавалось такому экспериментально установленному факту: психологические механизмы развития профессионального сознания будущего педагога представляют собой иерархическую систему, причём на различных этапах профессиональной подготовки студентов имеет место различная доминанта в корреляционных зависимостях между различными психологическими механизмами. Так, на первом курсе вузовского обучения студентов доминирующее положение занимает связь между педагогической установкой и целеполаганием, на четвёртом курсе – между педагогической установкой, профессиональной рефлексией и целеполаганием.

Как отмечалось, выбор социальной модели социального поведения студента в поликультурной среде во многом зависят от ценностных ориентаций личности, основательности культурологических знаний, эрудиции будущего педагога в вопросах специфики личностно-профессионального поведения в условиях мультикультурного ученического коллектива. При этом в качестве исходных выступали выводы учёных, с одной стороны, относительно доминант в ценностных ориентациях студентов: главные ценностные ориентиры должны лежать в плоскости межкультурного общения, а особенности поведения обусловлены стремлением к достижению эффективной межкультурной коммуникации. Оттого базовыми были исследования, посвящённые изучению подходов к гармонизации межкультурного диалога (Г.Алтухова, Л.Гайсина, Л.Тернова), где их конструктивность связана с потенциалом в актуализации знаний о культурных достижениях разных этносов, населяющих, в частности, регион Украинского Подунавья (М.Винарчик, Л.Перетяга, Н.Якса). С другой стороны – выводы современной психологической науки относительно содержания понятия «психологический механизм»; в этом плане важными нам представились: мысль В.В.Бойко о том, что исследователь психологических механизмов не обязательно должен касаться физиологической деятельности мозга, хотя и должен помнить о том, что речь идёт об одном из элементов «сложнейшей комплексной связи между психикой и её органом»; суждения о зависимости психологических механизмов от индивидуально-типологических особенностей личности, социальных факторов её жизнедеятельности и что речь идёт о явлении психики, которое может одновременно проявляться «психическим процессом, психическим свойством и психическим состоянием» (А.В.Карпов).

Основываясь на вышеизложенных теоретических положениях, передовом вузовском опыте в этом отношении, на базе Измаильского государственного гуманитарного

университета был создан «Студенческий аналитический центр по проблемам организации межкультурного взаимодействия школьников Украинского Подунавья». Это и по форме, и по содержанию – интерактивный подход к актуализации эмпатии и рефлексии как основных механизмов и регуляции социального поведения студентов, а также конструктивный путь совместной регионально значимой просоциальной деятельности, и эффективное средство межкультурного общения, обеспечивающее сотворчество, содружество, сотрудничество в подсистеме «вуз – школа – поликультурный региональный социум». Так, для формирования у студентов жизненной позиции, готовности к межкультурному взаимодействию продуктивными были такие мероприятия как создание картотеки проблемных ситуаций, возникающих в процессе межкультурного общения в студенческой среде; систематизация диагностического инструментария, позволяющего осуществить самодиагностику готовности к межкультурному взаимодействию; проведение конкурсов национальной песни, фестивалей народных традиций; организация ситуативных дискуссий «Поиск жизненной позиции». Эффективными формами работы с будущими педагогами с целью формирования их организационных, проективных, информационно-исследовательских умений межкультурной коммуникации явились тренинг (упражнения типа «Рефлексия своего статуса», «Изом в кексе», «Поиск точек соприкосновения», «Моделируем образ», «Все мы разные, все мы равные» и т.п.), «мозговой штурм», «Сократовский стол», «Аквариум» и др., где ключевыми были проблемные вопросы, типа «Как достичь позитивного восприятия ученика в многонациональном классе?» «Какие способы эффективны для адаптации в поликультурном социуме?» и т.п.

Таким образом, на уровне локального вузовского опыта вполне очевидна возможность и целесообразность целенаправленной работы по формированию социального поведения студентов в поликультурной среде. Такая работа основана на коллективных формах стимулирования сотрудничества – базы межличностного оценивания готовности к межкультурному общению.

References

- Altukhova, G. (2015). Педагогические инновации в подготовке студентов к организации межкультурного взаимодействия школьников / The pedagogical innovation in preparing students for intercultural interaction of students. *Известия ВГПУ/News of the VSPU*, pp. 76-81.
- Vodnar, M. B. (2008). *Этнопсихологія/Ethnopsychology. Kremenets*.
- Guslyakova, N.I. (2006). *Психологические механизмы становления и развития профессионального сознания студентов педвуза / Psychological mechanisms of the formation and development of professional consciousness of the students of a teacher training university: Монография. Chelyabinsk*.