

Ethnogenetic Typing of Danube-Dniester Region Settlements

Vyacheslav Todorov¹, Sergey Zapotockiy²

Abstract: The current stage of development of the Ukrainian state is accompanied by a very unfavorable factor, including. Also started the process of decentralization of power and consolidation of local communities where ethnonational factor not taken into account. We have investigated the peculiarities of the different ethnogenetic type's settlements between the rivers Danube and the Dniester (modern Ukrainian Danube). We consider the variants of creating joint local communities, taking into account the ethno-national factor, which should minimize the potential for conflict in one of the most multiethnic regions of Ukraine - the south-western part of the Odessa region.

Keywords: ethnogenetic type of settlement; ethnonational structure of the population; ethnonational type of settlement; territorial communities

В украинской градостроительной таксономии системы расселения жёстко привязаны к административно-территориальному устройству (АТУ) страны. Выделены системы расселения, которые соответствуют различным уровням административного деления страны – национальная (общегосударственная), региональные (областные), межрайонные, районные, локальные системы расселения. Преимуществом такого подхода является возможность формирования в системах расселения управленческих структур, которые разрабатывают и реализуют концепции, стратегии и планы их социально-экономического развития.

Каждое государство в зависимости от собственных целей и задач трансформирует необходимым для себя образом территорию. Однако для достижения наибольшего общественного эффекта целесообразно было бы ориентироваться на сформированные в процессе историко-географического развития территории образования.

¹ PhD, IZmail State Liberal Arts University, Ukraine, Address: Str. Repin 12, IZmail, 68600 Odessa Oblast, Ukraine, Corresponding author: todorov_sl@ukr.net.

² PhD, IZmail State Liberal Arts University, Ukraine, Address: Str. Repin 12, IZmail, 68600 Odessa Oblast, Ukraine, E-mail: todorov_sl@ukr.net.

Своеобразие историко-географических предпосылок заселения и хозяйственного освоения отдельных территории, их дальнейшее развитие в различных социально-экономических и общественно-политических условиях обуславливают чёткие региональные различия хозяйственного пространства. Это влияет на интенсивность связей между поселениями, что обуславливает существование систем расселения. Историко-географический фактор также может влиять на функциональную типологию центрального поселения и сказывается на устойчивости его зоны обслуживания.

На современном этапе развития Украины значительное внимание уделяется вопросу оптимизации территориальной организации общественной жизнедеятельности. Для его решения необходимо провести комплексный анализ системы «человек – окружающая среда» на разных уровнях и упорядочить среду жизнедеятельности населения в соответствии с новыми социально-экономическими реалиями. Интегрированную характеристику использования территории можно получить, проанализировав системы расселения. Необходимо обосновать историко-географические основы их формирования. Такой подход позволит выделить объективно сформированные системы расселения.

Далее определим степень соответствия современного АТУ этногенетическим процессам в одном из наиболее полиэтнических регионов Украины – междуречье Дуная и Днестра. Для того чтобы иметь возможность сделать достоверные выводы необходимо проанализировать историко-географическую траекторию, которая была пройдена регионом. Отметим ключевые элементы развития, которые повлияли на изменение типа поселения.

В IV в. до н.э. в Северном Причерноморье возникают древнегреческие города-полисы. В междуречье это была Тира (современный Белгород-Днестровский) и возможно Ликистом, который вероятно находился в районе современной Килии и упоминания о котором имеются в арабских летописях. Основанная на правом берегу Днестровского лимана Тира, как и большинство греческих городов-полисов, была полифункциональным центром со значительными торговыми функциями, которые базировались на традиционной для исторической родины основателей города системе хозяйствования, а также административными и культурными функциями. Развивалась архитектура, наука, литература, религия, театральное искусство и другие. Несколько позже добавились транспортные функции – на

протяжении многих веков морской порт считался одним из самых безопасных в Северном Причерноморье. С развитием технологии город, который сменил около 20 названий, уменьшал функциональную нагрузку по этим направлениям, но окончательно лишился статуса полифункционального центра только в 1945 г. после переноса центра Аккерманской области в город Измаил. В настоящее время город Белгород-Днестровский административный центр с транспортно-промышленными функциями, центр районной и межрайонной системы расселения. Численность населения по состоянию на 1.01.2012 г. – 57,2 тыс. чел.

Молдавское княжество, неотъемлемой частью которого была территория между Днестром и Дунаем, в 1486 г. попало под протекторат Османской империи. Полное доминирование турков в регионе установилось после падения в 1621 году Рени. Во второй половине XVI века султан передал междуречье (кроме крепостей Белгород, Килия, Измаил, Рени) ногайским племенам, которые создали здесь Буджацкую орду. Новые жители региона, оставаясь кочевниками, занимались растениеводством. Тогда же в Дунай-Днестровском междуречье появились запорожские казаки. Они осуществляли опустошительные набеги на крупные порты. В 1609 г. под их ударами капитулировали Килия, Измаил и Белгород (Yavornytsky, 1990-1991, p. 46).

Захват междуречья Османской империей привел к притоку тюркских кочевых племен. Положение региона на стыке христианского и мусульманского миров и отдалённость от основных военно-политических центров Турции ставило перед руководством империи сложные геополитические задачи. Для сохранения контроля над междуречьем оно должно было или перекинуть сюда значительные военные силы из других земель Османской империи, или сделать ставку на лояльные к себе местные силы. Среди последних выделим Крымское ханство, увеличение военной мощи которого пришлось именно на этот период. Также в городах значительно увеличиваются несколько ранее приобретенные ремеснические (промышленные) функции благодаря необходимости обслуживать военные потребности. Вместе с этим уменьшаются торговые операции во всех городах, за исключением Килии, которая выделялась уникальным географическим положением в залесённой части Дунайской дельты, на границе христианского и мусульманского миров.

Начало последней колонизации междуречья Дуная и Днестра связано с русско-турецкими войнами конца XVIII – первой половины XIX века. До

этого, несмотря на то, что регион был ареной интенсивных этнонациональных процессов и через него проходили потоки различных племён и народов, междуречье Дуная и Днестра оставалось малозаселённым практически до начала XIX века.

Бухарестский мирный договор (1812 г.) коренным образом изменил ситуацию в регионе. К России, вместе с другими территориями, отошло и Дунай-Днестровское междуречье. Приложение к договору предусматривало принудительное выселение татар-ногайцев. После их выезда значительно уменьшилась общая численность населения региона, так и сеть заселённых поселений. В такой ситуации российское правительство вынуждено было искать ресурсы для освоения новых земель, их социального обустройства и защиты южных границ империи. Решение возникших проблем российское руководство видело в колонизации Причерноморья различными этнонациональными общностями, которые можно объединить в две группы. С одной стороны из различных административно-территориальных единиц Российской империи переселились украинцы, русские, молдаване, белорусы и другие. С другой стороны правительство стимулировало освоение региона колонистами из других стран, среди которых наиболее людными общностями были болгары и немцы.

Принудительная миграция за пределы региона, которая была предусмотрена Бухарестским мирным договором 1812 г. между Россией и Турцией, стала отправной точкой формирования современных систем расселения. Он охватывает создание сети сельскохозяйственных поселений, получение некоторыми населёнными пунктами функции торговых, транспортных, промышленных и обслуживающих центров. На каждом из этих этапов, вплоть до начала 1970-х годов, чётко прослеживается влияние этнического фактора на формирование официальных (центров административно-территориальных единиц) и неофициальных центров расселения этнических групп.

Особенности заселения и хозяйственного освоения целинной территории обусловили то, что начальным этапом создания современных систем расселения стало формирование этнонациональных сетей сельскохозяйственных поселений. До фактического разделения в 1856 г. междуречье Дуная и Днестра на две части по линии Болград – Арциз – Татарбунары тут формировались две украинско-русские (центры – Акерман и Килия), полиэтническая (Измаил), немецкая (Тарутино), три молдавские сети

поселений (чётко выделяется как центр только город Рени) и сеть задунайских переселенцев с центром в городе Болград. Типизация этнонациональных сетей расселения, в основу которой положены этнический состав населения, историко-географическая траектория пройденная общностями и степень общности их материальной и духовной культуры проведена автором (Todorov, 2009, pp. 109-113)

Отметим, что населения молдавских поселений северной и северо-западной части междуречья ориентировались на получение разных услуг в населённых пунктах, которые в настоящее время расположены на территории современной Молдовы. Вся внешнеэкономическая деятельность южной части осуществлялась через порт Измаил. Следует отметить, что практически сразу после вхождения региона в состав Российской империи были созданы и долгое время просуществовали Измаильский и Аккерманский уезды (до 1828 г. – цуниты).

В регионе сложилась пёстрая хозяйственно-управленческая ситуация в разрезе населённых пунктов с компактным расселением различных этнонациональных групп. После генерального размежевания земель Буджака в поселениях с компактным проживанием задунайских переселенцев сформировался уникальный уравнильно-перераспределительный тип землепользования. Земля перераспределялась между семьями в зависимости от их количественного и половозрастного состава. Мужчины получали в два раза большие наделы, чем женщины.

Наиболее пёстрая хозяйственно-управленческая ситуация сложилась в сёлах русских крестьян. У старообрядцев (Муравлёвка, Старая Некрасовка) определяющее значение на уклад жизни оказывала религиозная община у обедневших крестьян из Курской губернии (Павловка) преобладало подворно-участковое землепользование, а выходцам из Рязанской и Орловской губернии (Сергеевка, Успенровка), большая часть которых относилась к категории беглых крепостных, пришлось создавать собственный тип сельской общины. Русские крестьяне, которые успели поработать в правовом поле Молдавского княжества, продолжали индивидуальную деятельность (Antsupov, 1978, p. 81).

Необходимость освоения целинной типчаково-ковыльной степи с зарослями кустарников способствовала формированию животноводческо-животноводческой структуры сельскохозяйственного производства. При этом

особая роль отводилась разведению волов, которые использовались для распашки, транспортировки военных грузов, раненных и доставки в армию продовольствия. После генерального размежевания земель Буджака установился севооборот с чередованием пашни – многолетних трав – пастбищ (Antsupov, 1978, p. 44).

Каждая этническая группа отличается собственными специфическими особенностями освоения среды жизнедеятельности. Так, вдоль Дуная и Придунайских озёр расселились старообрядцы, поселения которых относились к категории рыбо-аграрных. Населённые пункты задунайских колонистов были аграрными с преобладанием животноводства (переход от свиноводства до овцеводства). Немецкие поселения центральной части формировались как аграрные с развитым ремесленничеством. Населённые пункты украинцев и русских развивались как аграрные.

Поражение России в Крымской войне привело к разделению Дунай-Днестровского междуречья на две части. В период между 1856 и 1878 годами граница между Российской империей и Молдавским княжеством, которое в то время было вассалом Турции, проходила приблизительно по линии Болград – Арциз – Татарбунары. Сложилась ситуация когда два самых больших поселения региона (Аккерман и Измаил) оказались в составе двух различных государств. Фактически в тот период проявились тенденции к формированию в пределах современной юго-западной части Одесской области бицентрической системы расселения.

В июле 1871 г. в России были утверждены «правила» общественного и земельного обустройства бывших колонистов, что обусловило уменьшение роли этнонациональной структуры населения как фактора интеграции сельскохозяйственных поселений.

В конце XIX в. в населённых пунктах, расположенных в узлах гужевых дорог, возникают крупные базары. Наибольшее влияние на жизнедеятельность населения Дунай-Днестровского междуречья оказывали Измаильский, Килийский, Ренийский, Аккерманский, Арцизский, Болградский, Кубейский, Саратовский та некоторые другие базары. Эти поселения получили функции торговых, транспортных и в меньшей мере промышленных (ремесленческих) центров. Здесь также концентрировались почтовые отделения. Продолжение транспортного этапа формирования региональной системы расселения связано с железнодорожным

строительством. Формировались маятниковые миграционные потоки различной интенсивности между поселениями и железнодорожными станциями. Статус транспортных центров получили поселения, расположенные на линиях Аккерман – Сарата – Арциз – Березино и Бендеры – Рени.

В период пребывания междуречья в составе Румынии (1918 – 1940 гг.) произошли изменения в функциональной иерархии поселения. Центрами муниципалитетов стали Болград, Рени, Татарбунары, Тарутино, Ташлык (современное Каменское Арцизского района), Фантина-Дзинелор (Кирнички Измаильского района), Тузлы (Татарбунарского района), Казаки (Староказачье Белгород-Днестровского района). Эти поселения, за исключением сёл Фантина-Дзинелор и Ташлык, позже стали районными центрами в составе СССР.

Вхождение в состав СССР негативно сказалось на развитии, прежде всего, сельский поселений региона. Изменения особенностей землепользования сопровождались изменениями в хозяйственной, социально-бытовой и культурной жизнедеятельности различных этнических общностей, которые заселяют междуречье Дуная и Днестра. Так, ликвидация частного землепользования привела к кардинальным изменениям в параметрах воспроизводства сельского населения: произошёл обвал рождаемости. Коллективная форма хозяйствования на земле не требовала от каждой отдельно взятой семьи такого же количества детей, как при индивидуальной форме.

В составе УССР в пределах междуречья Дуная и Днестра была образована Измаильская область, в составе которой насчитывалось 13 районов. Центрами административных районов, кроме бывших центров муниципалитетов, стали Арциз, Килия, Бородино, Шабо, Новая Ивановка, Сарата и Суворово.

Базой интенсивного роста промышленного потенциала региона стало создание Дунайского пароходства (1944 г.) и завершение строительства железнодорожной ветки Одеса – Измаил, на участке Арциз – Измаил. Возрождение хозяйства проходило с опорой на местную сырьевую базу. Резко возросли объёмы продукции, выпущенные предприятиями пищевой промышленности, в структуре которой выделялись три рыбные (Измаил, Рени, Вилково) и один рыбоконсервный завод (Белгород-Днестровский).

Предприятия лёгкой промышленности, металлообработки, машиностроения и другие концентрировались преимущественно в городах и посёлках городского типа.

Основными промышленными центрами стали Измаил та Белгород-Днестровский. В Измаиле введены в действие швейно-галантерейная фабрика, плодоовощеконсервный, хлебный и мясокомбинаты, заводы: судоремонтный, ремонтно-технологического оборудования, целлюлозно-картонный и другие. В Белгород-Днестровском начали работать мощные рыбо- и мясокомбинаты, комбинаты стройматериалов и хлебопродуктов, мебельная и швейная фабрики. Государственное значение имел завод медицинских изделий их полимерных материалов.

В настоящее время населённые пункты междуречья являются составной частью национальной, межрегиональной и областной систем расселения. Непосредственно в пределах самого региона некоторые авторы выделяют 2 межрайонные территориальные системы расселения (Придунайская в состав которой входят Болградский, Измаильский, Килийский, Ренийский районы т Арцизская – Арцизский, Саратовский, Тарутинский и Татарбунарский районы), а Белгород-Днестровский район относят к Одесской пригородной системе расселения (Odessa region: nature, 2003, pp. 36-38).

Междуречье Дуная и Днестра характеризуется полицентрическим приморско-фасадным типом территориальной структуры хозяйства, основными секторами которого являются морехозяйственный, транспортный, рекреационный и агропромышленный комплексы. В береговой зоне, которая выделяется значительной рекреационно-антропогенной нагрузкой на окружающую среду, концентрируются главным образом портово-промышленные (Рени, Измаил, Килия, Усть-Дунайский, Белгород-Днестровский), промышленные (Болград, Татарбунары) центры и курортно-рекреационные (Затоцко-Сергеевский, Татарбунарский) районы. Однако и в приморской полосе интенсивно развивается сельскохозяйственное производство. Здесь основными хозяйственными субъектами являются рыбоаграрные предприятия. За время СССР единственным экономическим центром периферийной части междуречья с относительно устойчивой зоной тяготения был город Арциз. Выгодное транспортно-географическое положение нивелируется низким уровнем развития транспортной инфраструктуры в центральной части региона.

В междуречье Дуная и Днестра наибольшим приоритетом является развитие отраслей морехозяйственного и транспортного комплексов (международного транзита, внешнеторгового, морепромышленного циклов). Завершение строительства глубоководного судового хода «Дунай – Чёрное море» значительно улучшит транспортно-географическое положение и повысит роль Украинского Придунавья в системе транспортно-коммуникационных связей портов Дунайского региона Европы.

В составе хозяйства региона можем выделить такие межхозяйственные комплексы: 1) агропромышленный; 2) транспортный; 3) биосферно-природоохранный; 4) водохозяйственный; 5) рыбохозяйственный; 6) рекреационный.

Перспективы дальнейшего развития региональной системы расселения междуречья зависят от характера действия двух факторов. Во-первых, от реализации имеющихся проектов развития инфраструктуры. Это, прежде всего, строительство автобана Одесса – Рени, реконструкция железной дороги Одесса – Измаил, её продолжение до города Рени и другие инфраструктурные проекты. Во-вторых, на организацию жизнедеятельности населения непосредственно влияет на расселенческую ёмкость территории. При современном уровне развития технологии территория не способна обеспечить комфортное развитие того количества людей, которая в настоящее время живёт за счёт сельскохозяйственного дохода. Особенно актуальным становится вопрос структурных реформ в сельской местности. Необходимо развивать трудоёмкие отрасли агропромышленного комплекса (прежде всего виноградарство и перерабатывающую промышленность).

Учитывая приведённый обзор, предлагаем следующую схему формирования этногенетических типов населённых пунктов Дунай-Днестровского междуречья. Он охватывает такие этапы:

1) Формирование городов-полисов как торговых центров с административными и культурными функциями. Белгород-Днестровский и Килия (или населённый пункт, который находился недалеко от современного города) начали развиваться в VI – V ст. до н.э. Старейший город Украины по версии ООН (Белгород-Днестровский) выполняет значительно более широкие функции – близкие к полифункциональным и только в XIV – XVI вв. Килия была основным торговым центром благодаря своему географическому положению. Именно в этот период интенсивно начинают развиваться Измаил и Рени.

2) Развитие этнонациональных сетей сельскохозяйственных поселений. С вхождением междуречья Дуная и Днестра в состав Российской империи оно заселялось представителями различных этнических групп, которые расселялись компактными ареалами и имели собственные официальные или полуофициальные центры. При этом в XIX в. этнонациональные сети по преобладающему направлению деятельности относились к следующим типам: у задунайских колонистов – аграрные с преобладанием скотоводства, у украинцев и русских – аграрные, у русских-старообрядцев – рыбо-аграрные. Наиболее устойчивыми благодаря преобладающей системе хозяйствования были сети задунайских колонистов и старообрядцев.

3) На следующем этапе в междуречье сформировалась бицентрическая сеть расселения – Измаил и Аккерман стали центрами уездов та получили соответствующие административные функции. Этническая составляющая прослеживается в системе муниципалитетов: Килия, Тузлы и Староказачье – центры украинских и русских поселении; Болград, Каменское, Кирнички – болгарских; Рени – молдавских, Тарутино – немецких.

4) Вхождение в состав СССР сопровождалось возрождением этногенетических основ формирования расселенческой сети. Большинство из 13 новых административных районов Измаильской области (Измаил получил административные функции областного центра) были сформированы с учётом этнического фактора (хотя небольшие несоответствия всё же наблюдались). На этом этапе самый большой город центральной части региона – Арциз, начинает приобретать промышленные функции, что связано, прежде всего, с введением в строй военного аэродрома. С ликвидацией этого областного образования начались деформации в системе. После последней реорганизации районов (1972 г.) этногенетический фактор был нивелирован.

5) Распад СССР и неблагоприятные социально-экономические процессы, которые его сопровождали, привели к уменьшению функции, которые выполняли, прежде всего, центры межрайонных систем расселения – Измаил, Арциз и Белгород-Днестровский. Измаил потерял статус переходного к полифункциональному, Белгород-Днестровский все больше ориентируется на Одессу, а формирующаяся система расселения с центром в городе Арциз потеряла в зоне влияния Саратовский район.

References

Yavornytsky, Dmitry (1990-1991). *Історія запорізьких козаків/History of Zaporozhye Cossacks*. Kyiv, p. 46.

Todorov, Vyacheslav (2009). *Формування систем розселення в межиріччі Дунаю та Дністра/Formation of settlement systems in the area between the Danube and the Dniester*. Kyiv, pp. 109 – 113.

Antsupov, Ivan (1978). *Аграрные отношения на юге Бессарабии (1812 – 1870 гг.)/Agrarian relations in southern Bessarabia (1812 - 1870)*. Chisinau, p. 44.

Odessa region: nature, population, economy (2003)/Одеський регіон: природа, населення, господарство. Odessa, pp. 36-38.