

Psychological Features of Ethnic Tolerance of Students Of Ukrainian Danube Region

Inna Mazokha¹

Abstract: The article is devoted to the results of theoretical research aimed at the analysis and refinement of the concept of “ethnic tolerance”, revealing its internal and external determinants and describing the approaches of different authors to the interpretation of this phenomenon. The article presents a study of manifestations’ peculiarities of ethnic tolerance in multicultural surrounding of ISUH students, as well as its prospects for the development of students’ psychology. The ethnic structure of Ukrainian Danube region is caused by the interaction of different ethnic groups (Bulgarians, Gagauz, Ukrainians, Russians, Armenians, Jews and others), which requires tolerant attitude to other nationalities. Such models of marginalization of ethnic consciousness can be traced in the region: a psychological, moral ambivalence; identity with one of the ethnic groups; double or multiple ethnic self-identity.

Keywords: ethnic tolerance; Danube; nationalities; region; ethnic self-identity; tolerant attitude

Модернизация образования в контексте Болонского процесса ставит целью образовательного процесса формирование ключевых компетентностей (компетенций). Совет Европы принял определение пяти ключевых компетенций молодых европейцев, особое значение среди которых занимают компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе. Для того, чтобы контролировать проявление расизма, ксенофобии и развитие климата интолерантности, образование должно «оснастить» молодых людей межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий.

Именно образование всегда служило главным условием сохранения накопленного потенциала знаний, достижений, традиций и моделей поведения и было действенным средством развития человека, повышения его культурного уровня, сознания и самосознания. Благодаря образованию не только сохраняется устойчивость общества, но и модифицируются формы и типы взаимоотношений людей, взаимодействия культур. Роль образования особенно велика в нашем полиэтническом регионе. Поэтому образование призвано не только способствовать сохранению традиционных позитивных

¹ Associate Professor, PhD IZmail State University for Humanities, Ukraine, Address: Str. Repin 12, IZmail, 68600 Odessa Oblast, Ukraine, Corresponding author: nusya.18@mail.ru.

форм воспитания, обеспечивающих этническую идентичность, но и обеспечивать устойчивость этих достижений в условиях расширяющейся сферы межкультурного взаимодействия, помочь обрести новый уровень осмысления этнокультурных элементов в развитии культуры конкретного общества, и обеспечивать приобщение каждого этноса к общечеловеческим достижениям.

Отечественный опыт, опыт передовых стран мира убедительно доказывает, что универсальных схем идеального этнонационального функционирования и развития общества не существует, но произведенные и проверенные практикой механизмы государственного этнонационального регулирования дают критерии оптимального обеспечения правовых основ гармонизации межнациональных отношений. Одним из ценностных критериев такого регулирования является межэтническая толерантность. Актуальность проблемы изучения толерантности как механизма саморегуляции полиэтнического общества обусловлена обострением противоречий между интересами различных социальных групп и слоев населения, в том числе и на почве этнонациональных отношений, что при определенных обстоятельствах может привести к потере социального равновесия и возникновения межнациональных конфликтов.

В целом, межэтническими отношениями чрезвычайно сложно управлять, и очень трудно прогнозировать их формирование и развитие. Логика изучения межэтнических отношений позволяет выделить проблему улучшения межэтнических отношений между проживающими совместно народами, которая в последние годы весьма популярна и в отечественных, и зарубежных исследованиях. Поведение как внешнее реальное проявление межэтнических отношений является индикатором межэтнического «благополучия» общества. Так как, развитие современной цивилизации во многом зависит от людей, способных и готовых к позитивному взаимодействию с представителями разных этносов, признающих суверенность и ценность другого человека, отличного своими взглядами, убеждениями, традициями, моральными и этическими нормами, так важно нахождение эффективных методов формирования этнической толерантности личности.

Особую значимость данное положение приобретает в условиях расширяющейся глобализации, социальные последствия которой достаточно противоречивы и неоднозначны: наряду с увеличением масштабов взаимодействия разных стран в различных сферах жизнедеятельности, обостряются противостояния между народами, провоцируя дестабилизацию в обществе, рост агрессии и нетерпимости. Толерантность – главная ценность гражданского общества, процесс формирования которого продолжается в Украине сегодня. Она с одной стороны, является необходимым побочным

продуктом многообразия в обществе, а с другой – условием его дальнейшего развития.

Понятие толерантности определяется на основе «Декларации принципов толерантности» (ЮНЕСКО, 1995) как:

- ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными;
- обеспечение устойчивой гармонии и конструктивного взаимодействия между различными социальными группами;
- уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов;
- готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям;
- навыки эффективного межкультурного взаимодействия.

Учитывая статьи Декларации выявлены следующие понятия толерантности: солидарность, взаимопонимание, уважение прав и свобод, открытость, признание, культурный плюрализм, отказ от догматизма, от навязывания взглядов, сохранение индивидуальности, предоставление возможностей развития, обеспечение равноправия, согласие, право отличаться друг от друга, открытый диалог, равенство в достоинстве, уважение самобытности, правовая и социальная защита, чуткость, ответственность, предупреждение и решение конфликтов ненасильственными методами, содействие профессиональному росту и интеграции. В результате обобщения выше перечисленных понятий выделены определения содержательных единиц:

1. Категории: уважение, принятие, понимание, свобода мысли, совести, убеждений; моральный долг; потребность; активное отношение; признание; ценность; обязанность; нормы; взгляды.
2. Области: многообразие культур, гармония, разнообразие, политика и право, замена культуры войны культурой мира; отдельные люди, группы и государства; плюрализм; различия между людьми по внешнему виду, положению, речи, поведению, поведению и ценностям.
3. Психологические качества: формы самовыражения и способы проявления человеческой индивидуальности; знания, открытость, общение; отказ от догматизма, от абсолютизации истины; свобода придерживаться своих убеждений и признание такого же права за другими; жизнь в мире и сохранение своей индивидуальности; невозможность навязывания своих взглядов другим (Bardier, 2005).

Таким образом, проблема толерантности становится необходимым аспектом межкультурной коммуникации и межэтнического взаимодействия, как в мировом сообществе, так и в Украине. Это в условиях многонациональности,

многообразия и взаимопроникновения этнокультур, наций и народностей, выступает основным принципом и безусловным гарантом политической, экономической и социокультурной стабильности страны. В украинском понимании межнациональная толерантность является процессом, постоянно развивающимся, который включает в себя эмоционально-психические нормы, чувства по отношению к другим национальностям, широкий набор знаний, информационных представлений о других культурах, языках, поведенческие установки, мировоззренческие взгляды относительно народов, живущих на территории Украины.

В рамках основных психологических школ толерантность прямо или косвенно соотносится с целым рядом хорошо изученных явлений. Так, психоаналитический подход позволяет интерпретировать проявления толерантности-интолерантности в аспекте функционирования психологических защит и копинг-стратегий поведения, диалектики самоидентичности и внутреннего конфликта человека с внешней средой (Р.Лазарус, С.Фолькман, З.Фрейд, К.Хорни, Э.Эриксон и другие). Когнитивная психология дает почву для понимания таких важных механизмов формирования и проявления толерантности-интолерантности, как социальная категоризация, когнитивный диссонанс, социальные установки, социальные стереотипы и атрибуции, социальные представления (С.Московичи, Дж.Тернер, Л.Фестингер, Ф.Хайдер, и другие).

В бихевиористической психологии моделируются отдельные аспекты проявления толерантности-интолерантности, базирующиеся на удовлетворении социальных потребностей, отреагировании социальных страхов, адекватном принятии окружения и самого себя, формировании основ агрессивного поведения – как одной из крайних форм проявления интолерантности (Р.Бэрон, Дж.Вольпе, А.Лазарус, Д.Ричардсон, В.Ромек, Б.Скиннер). Гуманистическая психология раскрывает нормативную, ценностно-ориентационную и личностно-смысловую стороны толерантности (К.Роджерс). Особое внимание уделяется вопросам толерантности в кросскультурной и этнической психологии, в частности, в связи с понятиями идентичности, межкультурной адаптации, культурного шока (С.Д.Гуриева, Н.М.Лебедева, О.С.Михалюк, Л.Г.Почебут, Г.У.Солдатова, Т.Г.Стефаненко, Н.С.Хрусталева, Дж.Берри, Ю.Мартин, Д.Мацумото, Т. Накаяма, К. Оберг, М.Плизент, Г. Тэджфел, В. Хармз и другие).

Концепции и дефиниции толерантности, представленные в психологической литературе, отличаются большим разнообразием и трудно сопоставимы. Так, например, толерантность у разных авторов определяется как одобряемое поведение и отказ от навязывания точки зрения одного человека другим людям (Н. Эшфорд), как принятие соглашения о «правилах игры» (Дж.Салливан, Дж.Пьерсон, Дж.Маркус), как способ, выражающийся в

уважении точки зрения другого человека (Л.Г. Почебут), как определенное качество взаимодействия (М. Мацковский), как особые отношения (С.К. Бондырева), как снижение сензитивности к объекту (Е. Клепцова), как психологическую устойчивость, систему позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств, систему личностных и групповых ценностей (Г.У.Солдатова). Предпринимаются попытки обозначения отличий толерантности от близких понятий, в частности, таких, как терпимость, конформность, доверие, доброта, воспитанность (А. Асмолов, Е. Клепцова, В. Куницына, Т. Скрипкина).

Анализ современных исследований толерантности позволяет выделить четыре основных подхода к определению понятия «этническая толерантность». Первый подход – историко-эволюционный. Этническая толерантность здесь рассматривается как сложное установочное образование личности, которое выражается в терпимости к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, иным чувствам, мнениям и идеям. Проявляется в разнообразных ситуациях межличностного и внутриличностного выбора, когда известные способы решения проблем не срабатывают, а новые находятся в стадии становления (Soldatova, 2000). В трактовке понятия «этническая толерантность» схожи позиции А. Г. Асмолова и Н. Л. Ивановой. Они считают, что на индивидуальном уровне толерантность является добродетелью, нормой поведения личности. Этот уровень существования толерантного сознания – необходимое условие стабильности общества. Поэтому толерантность, критическое мышление, свобода, и ответственность личности в открытом обществе составляют фундамент демократии и создают условия для развития, движения общества вперед» (Ivanova, 2004).

Второй подход – культурологический. Он показывает отграниченность этно толерантности от природы как системы особых институтов, символов, норм и отношений, иллюстрирует явление как способ жизни людей, имеющий многофакторную детерминацию. Один из представителей этого подхода, В. И. Шпунтов, считает, что неправомерно ограничивать действие этнической толерантности только рамками межэтнических отношений. По мнению автора, этническая толерантность – это терпимое отношение этнической общности или отдельного ее представителя к любой инаковости: ценностям, нормам, образу жизни, поведению, традициям, чувствам, мнениям, идеям, убеждениям (Shpuntov, 2004).

Третий подход – социально-психологический. Сущность его заключается в понимании этнической толерантности как социально-психологической установки. Ю. П. Ивкова, например, понимает этническую толерантность как социально психологическую характеристику, проявляющуюся в степени принятия представителей других этнических групп. Рассматривая

этническую толерантность как комплекс установок, автор выделяет в ее структуре следующие компоненты: когнитивный (представления о других этнических группах, их культуре, межэтнических отношениях; знания о феномене толерантности, правах людей вне зависимости от этнической принадлежности); эмоциональный (отношение к другим этническим группам); поведенческий (конкретные акты толерантного реагирования, проявляющегося в стремлении общаться/дистанцироваться/демонстрировать агрессию в отношении представителей других этнических групп) (Ivkova, 2006).

Четвертый подход – этнопсихологический. В рамках этого подхода (Г.У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова) межэтнические отношения рассматриваются как наиболее сложная сфера общественных отношений. Этническая нетерпимость трактуется исследователями как реально значимая форма проявлений кризисных трансформаций этнической идентичности (Soldatova, 2000). Такой формой, по их мнению, является гиперболизированная этническая идентичность, или гиперидентичность. Считается необходимым сосуществование позитивного образа собственной этнической группы с позитивным отношением к другим группам, что представляет баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам.

Психологи данного направления считают, что этническая толерантность тесно взаимосвязана с социально-психологическими явлениями - позитивной этнической идентичностью и этнокультурной компетентностью. Под позитивной этнической идентичностью понимается осознание своей принадлежности к определенному этносу и суждение о нем, его культуре, так и отношения к другим этносам. Представление о себе как о члене определенной этнической группы наряду с эмоциональным и ценностным значением, выводит этническую идентичность на уровень этнокультурной компетентности, под которой понимается приобретение личностью объективных знаний и опыта в области этнологии и полиэтнического взаимодействия, способствующих этноконсолидации различных народов.

Этот подход формирует этническую толерантность как ценностную ориентацию личности, помогает личности усвоить систему общечеловеческих и этнокультурных ценностей, осуществляющей осознанный выбор своего поведения и поступков в разнообразных жизненных ситуациях, не переступая при этом общезначимых ценностей. Этническая толерантность как высший уровень культуры полиэтнического взаимодействия одновременно является и средством, и результатом становления и функционирования новой системы отношений в политической, экономической и других сферах жизнедеятельности государства (Soldatova, Shaygerova & Sharova, 2001). Г.Т. Тавадов использует термин «национальная

толерантность», под которым понимает специфическую черту национального характера, духа народа, являющуюся неотъемлемым элементом структуры менталитета, ориентирующуюся на терпимость, отсутствие или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межнациональных отношениях (Tavadov, 2009).

Несмотря на некоторое расхождение в понимании учеными этнической толерантности, все они сходятся во мнении, что сущность этого феномена выражается в позитивном отношении к представителям разных этнических групп, к особенностям их культур, а также этнокультурных ценностей различных социоэтнических сообществ.

При рассмотрении вопроса этнической толерантности заслуживают внимания выделяемые исследователями признаки, свидетельствующие о сформированности данного качества личности, а также основные этапы его формирования. Итак, этнотолерантность характеризуется:

- 1) уважительным отношением к языкам взаимодействующих; отсутствием обидных замечаний при допущении ошибок в речи; попытками выучить некоторые слова из другого языка;
- 2) четким представлением того, что не существует плохих народов, могут встречаться только плохие люди;
- 3) деликатным отношением взаимодействующих друг к другу, при котором каждый прислушивается к желаниям другого, может высказать свое мнение;
- 4) стремлением и четкой мотивацией в изучении своей и других национальных культур; использованием в обыденной жизни элементов своей и чужой культуры; желанием участвовать в праздниках различных национальностей;
- 5) отсутствием любого вида подавления (насилия); предоставлением возможности (при наличии желания) объяснять свои обычаи и веру, без насаждения с любой стороны;
- 6) отношение между меньшинством и большинством характеризуется участием всех взаимодействующих во всех делах (Slastenin & Palatkina, 2004).

В содержании понятия «толерантность» А.Г. Асмолов выделяет три основных аспекта: один связывает данное понятие с устойчивостью, выносливостью, другой — с терпимостью, третий с допуском, допустимостью, допустимым отклонением. Также выделяют два конкретных аспекта толерантности: 1.внешняя толерантность (к другим) – убеждение, что они могут иметь свою позицию; 2.внутренняя толерантность, как гибкость, как отношение к неопределенности, риску, стрессу (Asmolov, 2000).

Междисциплинарный статус проблемы, многообразие и противоречивость позиций исследователей, многоаспектность и разноуровневость проявлений осложняют систематизацию имеющихся в данной области представлений и определений этнической толерантности. В литературе наряду с понятием «этническая толерантность» используют противоположное по содержанию понятие «этническая интолерантность». В данном исследовании под этнической толерантностью понимается интегральное свойство индивидуальности человека, присущее всем людям, но при этом имеющее разную меру выраженности. С этой точки зрения можно говорить о разных уровнях этнической толерантности (высоком, среднем, низком). Е.И. Шлягина полагает, что этническая толерантность личности не может изучаться изолированно от процессов этнической идентификации, так как все этнопсихологические феномены являются гранями одного целостного явления - этнической вариативности личности.

Автор выделяет внешние детерминанты этнической толерантности личности (политическая ситуация в стране, особенности социально-исторического образа жизни, целенаправленная информированность об истории и культуре своей Родины, рост миграционных процессов, особенности среды обитания) и внутренние детерминанты (индивидуальные свойства; возраст, пол, темперамент; индивидуально-типологические характеристики личности: самооценка, психологический возраст, уровень самоактуализации, сформированность реального «Я» и идеального «Я», иерархия потребностей, тип межличностных отношений, тип поведения в конфликтной ситуации) (Shlyagina, 2001).

Как пишет Н.М. Лебедева, на этническую толерантность, определяемую как принятие этнокультурных различий и исключение развития этнофобий и межэтнических конфронтаций, оказывают действие такие социально-психологические факторы, как:

- 1) степень этнокультурной компетентности;
- 2) психологическая готовность к межкультурному диалогу;
- 3) опыт и навыки межкультурного взаимопонимания и взаимодействия.

Все эти параметры поддаются формированию и развитию и нуждаются в профессиональной разработке средствами просвещения и социально-психологического тренинга межкультурного взаимодействия. Нарушение позитивного образа собственной группы ведет к снижению этнической толерантности (Ю.А. Гаюрова, Ф.М. Малхозова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко). Взаимная нетерпимость, озлобленность, жестокость, насилие и агрессивность все чаще проявляются в обществе и распространяются среди молодежи, которая в силу своих возрастных особенностей становится благодатной средой для взращивания экстремистских идей. Экстремизм —

это одна из тех опасностей, которые все более и более угрожающе встают перед человечеством. И сегодня, очевидно, что необходимой основой развивающихся процессов демократизации и интеграции, сокращения сфер человеческой деструктивности, насилия и нетерпимости должна стать толерантность. Формирование установок толерантного сознания и поведения современного студенчества имеет особую актуальность в условиях поликультурного региона, каковым является Придунавье.

Выявлено, что наиболее высокой степенью полиэтнического состава населения в Украине определяется южный регион. Здесь вероятность межэтнических контактов (индекс Эккеля) является самой высокой (Rudnickaya, 1996). Население юга Украины с самого начала формировалось как многонациональное, что значительно увеличивало возможности общения людей разных национальностей и слоев населения. Впоследствии это стало одной из традиционных особенностей региона, наложившей определенный отпечаток и на психологический склад характера населения. Украинское Придунавье, которое занимает юго-западную часть Украины, и по сей день остается регионом с довольно пестрым этническим составом.

Представители разных народов, осваивая эти земли и попадая в новые условия жизни (социальные, экономические, правовые), на основе предыдущего опыта создавали новые ареальные типы этнических культур, в конкретных формах которых прослеживаются различные уровни этнической выразительности и сохранения общеэтнических и субэтнических характерных элементов и структур в переплетении со своеобразными местными вариантами. С одной стороны, широкая диффузия культур способствует обогащению личности за счет расширения ее социокультурного пространства. С другой стороны, интенсивное взаимодействие неравных по величине этносов нередко приводит к кризису традиционной культуры этнических общностей, формированию межэтнической напряженности, что, несомненно, влияет на процесс и результаты развития личности представителей различных этносов.

В регионе прослеживаются такие модели этнической маргинализации сознания, как психологическая, моральная амбивалентность; самоидентификация с одним из этносов; двойная или множественная этническая самоидентичность. Согласно Р.Э. Парку “маргинальный человек” - это индивид, находящийся на границе двух различных, нередко конфликтующих, широко взаимодействующих между собой культур. В таком состоянии человек представляет собой некий культурный гибрид, в повседневном существовании которого сплетаются традиции, культура двух разных народов.

В работах Т. Шибутани ключевым понятием в понимании маргинальности выступает “маргинальный статус”. В самом общем виде маргинальный статус можно понимать как позицию промежуточности, неопределенности, в которую индивид или группа попадают под воздействием маргинальной ситуации. То есть феномен этнокультурной маргинальности характеризуется одновременным присутствием элементов двух различных этнических культур в языке, стереотипах поведения и т.д. Таким образом, под маргинальной идентичностью понимается такой тип этнической идентичности, когда человеку присуща проблемность этнического



Студенты Измаильского государственного гуманитарного университета проводят болгарский свадебный обряд

понимают, что одним из средств сохранения этнической целостности является приобщение к народной культуре, которая выполняет сигнификативную функцию и является одной из ведущих сфер реализации этнического самосознания.

Наиболее устойчивыми трансляторами, которые содержат в себе этнокультурные признаки, являются народные обычаи и праздники. Много общего в проведении Рождественских и Новогодних праздников молдаван имеют с другими этническими общностями южной Бессарабии: украинцев, болгар, русских. Этнокультурное пространство Придунавья репродуцирует в регионе традиции, определяя смысловое пространство сознания, которое представлено наиболее универсальными знаковыми системами: языком, способом жизнедеятельности, нормами поведения. Народы Придунавья,

самоопределения,
амбивалентная
оценка значимости
этнической
принадлежности,
амбивалентное
отношение и
восприятие двух
культур или
групп, к которым
индивид
принадлежит или
стремится к такой
принадлежности.

Этнические
сообщества,
которые оказались
в отрыве от
основного
этнического ядра
в Придунавье

особенно наиболее многочисленные этнические меньшинства болгар, гагаузов, молдаван, русских создали на протяжении многих лет своеобразный модус мышления региона, главным принципом которого было создание “замкнутой среды”, то есть воспроизведения классической автохтонной жизни своих народов в дисперсных расселениях. Сохранение этнокультурного разнообразия народов в полиэтнической среде способствует взаимообогащению народных культур и расцвету национальной культуры.

Определяющей чертой и неоспоримым доказательством межэтнической целостности Придунавья является тот факт, что почти все жители края считают его своей родиной. Именно чувство солидарности и единства между всеми жителями украинской земли, независимо от их этнического происхождения, социально-классовой принадлежности, вероисповедания, должно объединить граждан на основе территориального патриотизма, формируя этническую толерантность, в частности, студенчества Придунавья.

Период студенчества как



время интенсивной и активной социализации человека, когда происходит формирование основных черт характера, мировоззрения, убеждений и ценностей, чувства культурной идентичности человека, соответственно возрастает интерес к образу жизни, взглядам, ценностям других, является наиболее сензитивным периодом для формирования этнической толерантности. Так, как толерантность — это многоуровневое и полисубъектное понятие, основными компонентами которого являются активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости, то в рамках вузовского образования возможно формирование гражданской

активности, самостоятельности личности, способствующей успешному взаимодействию в поликультурном пространстве.

В Измаильском государственном гуманитарном университете знакомство студентов с этнокультурным компонентом происходит в ходе воспитательных мероприятий, формирующих у студентов представление об особенностях менталитета, национального характера, элементах бытовой культуры представителей разных национальностей. Так, например, традиционный парад этносов Придунавья является одним из самых ярких, весёлых и колоритных праздников: студенты готовятся к нему заранее, знакомятся с этническим богатством родного края, детально изучают обычаи и традиции украинцев, болгар, молдаван, цыган, албанцев и других национальностей, проживающих на территории Бессарабии. Студенты подбирают национальные костюмы, готовят традиционные блюда, рисуют плакаты с изображением символики того или иного народа, воспроизводят свадебные обряды, исполняют народные песни и танцы.

Разумеется, познакомившись с обычаями народов стран мира, студент не сможет сразу выработать толерантное отношение к ним, но полученная информация позволит ему без стереотипов, по-новому оценить культуру другого народа. Известно, что для социокультурной идентификации личности результативны тематические лекции, изучение обычаев и этикета; для освоения понятий многокультурности – эвристические беседы и работа с источниками; для развития навыков межкультурного общения – диалог и коммуникативные тренинги. Осознание первоочерёдности гуманистических целей обучения по отношению к прагматическим предполагает существенное изменение как традиционных, так и интенсивных форм учебной деятельности. При воспитании этнической толерантности и изучении иных культур, традиций, обычаев эффективны такие средства, как знакомство с искусством и фольклором.

Таким образом, для формирования этнической толерантности педагогически целесообразно внедрение в учебную и воспитательную работу мероприятий на основе синтеза и взаимопроникновения культур разных народов Придунавья.

References

- Asmolov, A.G. (2000). *На пути к толерантному сознанию/On the way to an attitude of tolerance*. М., С. 7.
- Bardier, G.L. (2005). *Социальная психология толерантности/Social psychology tolerance*. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та.
- Ivanova, N.L. (2004). Идентичность и толерантность: соотношение этнических и профессиональных стереотипов/Identity and Tolerance: the ratio of the ethical and professional stereotypes. *Вопросы психологии/Questions of psychology*, № 6., pp. 54-63.
- Ivkova, J.P. (2006). *Тренинг этнической толерантности для старшеклассников. Методические рекомендации для классных руководителей/Training for high school students of ethnic tolerance. Guidelines for student leaders*. Петрозаводск: Изд-во КНЦ АН.
- Rudnickaya, T.M. (1996). *Социальная динамика этнических сообществ Украины: общенациональные тенденции и региональные особенности/Social dynamics of ethnic communities in Ukraine: national trends and regional characteristics*. М., с. 236.
- Slastenin, V.A., Palatkina, G.V. (2004). *Этнопедагогические факторы мультикультурного образования/ Ethnopedagogical factors Multicultural Education*. Монография. – М.: «Прометей».
- Soldatov, G.U. (2000). *Тренинг «Учимся толерантности»/ Training “Learning Tolerance”*. *Тренинг «На пути к толерантному сознанию»/под ред. А. Г/ Training on “Towards a tolerant consciousness”*. Асмолова. – М.: Смысл, С. 177–239.
- Soldatova, G.U.; Shaygerova, L.A. & Sharova, O.D. (2001). *Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков/To live in peace with yourself and others: tolerance training for teens*. 2-е издание., М.: Генезис.
- Tavadov, T.G. (2004). *Этнология/Ethnology*. М.: Дашков и Ко.
- Shlyagina, E. (2001). Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования/Ethnic tolerance of the individual: the experience of empirical research. *Век толерантности/Tolerance Century*. Вып. 3-4. – М.
- Shpuntov, V.I. (2004). Этническая толерантность как феномен культуры/Ethnic Tolerance as a phenomenon of culture. *Мир на СК. Сер/Peace in the UK*. № 4. Культурология, этнокультурология, культурная антропология.