

Tolerance as a Necessary Condition for the Existence of Multicultural Society in the Danube Region

Seifulla Rashydov¹

Abstract: The article attempted to define the essence of tolerance through human rights and freedoms. The genesis of the concept of “tolerance”, in our view, coincided with the formation in European countries, civil society institutions and the formation of a free, autonomous personality. Tolerance is ideological, moral and psychological characteristics of the individual, which allows it to accept or reject other social and cultural norms within a culture of respect for human rights. From this definition it follows that the basis of the content of human rights, tolerance, which are designed to ensure the freedom and autonomy of the individual as a member of civil society, its legal protection against any unlawful interference.

Keywords: tolerance; human rights and freedoms; multiculturalism; intercultural dialogue

Проблема толерантности в современном мире является одной из наиболее сложных и противоречивых. В Европе во весь голос заявили о крахе мультикультурализма как идеологии толерантных отношений между социальными общностями. Канцлер Германии А. Меркель заявила о несостоятельности политики мультикультурализма: «Установка на то, что мы строим мультикультурное общество, живем рядом и радуемся друг другу, эта установка полностью провалилась» (*Pleschunov*). Первое лицо европейского государства признала, что толерантные отношения между различными культурными, религиозными и этническими группами установить на европейском континенте не удалось.

В образовательной, культурной, религиозной, политической сферах общественной жизни проблема толерантности является весьма актуальной при неустойчивых общественных отношениях, при отсутствии надлежащего правового и морального регулирования, систематических нарушений прав человека.

В поликонфессиональном социуме, каким является Придунайский регион, очень актуальна также проблема веротерпимости как толерантного отношения к носителю других религиозных ценностей. Эта проблема чаще

¹ Professor, PhD, Izmail State University of Humanities, Ukraine, Address: Str. Repin 12, Izmail, 68600 Odessa Oblast, Ukraine, Corresponding author: seifulla.rashydov@me.com.

всего остается за пределами теоретического осмысления и практического воплощения в реальном воспитательном процессе; она особенно актуальна для многонационального и поликультурного образовательного пространства нашего государства. С каждым годом растет количество иностранных студентов, поступающих в украинские вузы. Это встреча разных религиозных, эстетических, этических систем, сложившихся в различных культурных сообществах. Глобализационные процессы в современном мире, развитие средств массовой информации, привели к ситуации, когда культурные системы становятся все более взаимодействующими.

Новые социокультурные, военные и политические условия современного украинского общества часто способствуют проявлению интолерантности в поведении разных сообществ.

Хотя при определении содержания понятия «толерантность» традиционно ссылаются на работы Дж. Локка, «Опыт о веротерпимости» (1667) и «Послание к веротерпимости» (1689) (который, кстати, на родине стал жертвой религиозно-политических интриг), идея толерантности, на наш взгляд, сводится к евангельскому: «... нет ни Эллина, ни Иудея, ни обрезанного, ни необрезанного, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (к Колоссянам. 3.11).

Генезис понятия «толерантность» (впрочем, как и других ценностей гражданского общества) совпадает по времени со становлением в европейских странах институтов гражданского общества и формированием свободной, автономной личности.

По мнению немецкого философа Ю. Хабермаса, толерантность как ценность гражданского общества возникает в связи с конфессиональным расколом в Европе и сначала имеет ограниченную смысловую нагрузку - терпимость к другим религиозным верованиям. Как следствие, когда правительства начали издавать декреты о толерантности, распорядительные документы о толерантном поведении в отношении религиозных меньшинств, толерантность становится правовым понятием (*Habermas*).

С середины XX в. толерантность становится объектом внимания международных организаций, которые приняли ряд универсальных и региональных документов, призывающие государства поощрять взаимное уважение, терпимость и взаимопонимание между молодыми людьми различной расовой, культурной и религиозной принадлежности. В преамбуле Устава ООН народы Объединенных Наций полны решимости утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности... и с этой целью проявлять терпимость и жить вместе, в согласии друг с другом, как добрые соседи». На 28-й сессии ЮНЕСКО в ноябре 1995 г. была принята «Декларация принципов толерантности» - документ,

определяющий главные ориентиры для государств в деле формирования толерантных отношений в обществе. В ней не только провозглашаются принципы сосуществования различных культур в современном и будущем мире, но и указаны пути реализации этих принципов. В Декларации отмечается, что конструктивное взаимодействие социальных групп, имеющих различные ценностные, религиозные и политические ориентиры, может быть достигнута на основе выработки норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия. Поэтому «воспитание в духе толерантности следует рассматривать как неотложный императив; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения» (*Declaration*).

Изучение существующих концепций позволяет сделать вывод о многозначности и многоаспектности понятия «толерантность». Ю. Хабермас рассматривает толерантность в контексте конкуренции видений мира, ценностей и теорий, а Гете отвергал толерантность как непозволительную снисходительность и благосклонность (*Habermas*). В научной литературе встречаются различные концепции толерантности: либеральная, естественно-правовая, утилитаристская, а в академическом словаре есть даже ее математическая формула (*Declaration*).

Философское определение толерантности дано П. Николсоном в его фундаментальной статье «Толерантность как моральный идеал». П. Николсон считает, что главными характеристиками толерантности как нравственного идеала является: «1. Отклонения. То, к чему относятся толерантно, отклоняется от того, что субъект толерантности считает должным, или от того, что он делает как должное. 2. Важность. Предмет отклонения нетривиальный. 3. Несогласие. Толерантный субъект морально согласен с отклонением. 4. Власть. Субъект толерантности имеет власть, необходимую для попытки подавить предмет толерантности (или по крайней мере сопротивляться, или помешать ему). 5. Неотторжение. Толерантный субъект не применяет свои силы, позволяя тем самым существовать отклонению. 6. Благость. Толерантность верна, а толерантный субъект является благом» (*Nikolson*).

Согласно «Декларации принципов толерантности», «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» (*Declaration*). Понятие толерантности в определении ЮНЕСКО означает, прежде всего, активное положительное отношение к универсальным правам и основным свободам человека. Таким образом, толерантность - это обязанность способствовать утверждению прав

человека; другими словами, проявление терпимости, созвучное уважению прав человека.

Смысл предложенного нами определения толерантности сводится к следующему. Толерантность - мировоззренческая, нравственная и психологическая характеристика индивида, которая позволяет ему принимать или не принимать другие социальные и культурные нормы (идентичности) в пределах уважения прав человека. Из этого определения следует, что фундаментом воспитания в духе толерантности являются права человека - обучение людей тому, в чем заключаются их права и свободы с целью обеспечения этих прав и стремление к защите прав других.

Содержанием толерантности является терпимое отношение к «разному», «другому», уважение к «инаковости», другой идентичности, культуре, другому мнению, различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности на основе признания прав и свобод человека. «Другой» - это тот, кто включен в общее с нами коммуникативное пространство, но отличается от «нас» культурой, религией, этнической принадлежностью. Индифферентное лицо, обладающее низкой социально-психологической чувствительностью к «инаковости», вряд ли будет толерантным. В любом случае критерии толерантности могут быть разными. В одних случаях индивид является толерантным, а в других - нет.

Это качество может быть присуще как отдельной личности, так и социальным группам, общественным объединениям, политическим партиям, международным организациям и государствам. В политической публицистике, а нередко и в научно-педагогических исследованиях, понятие «толерантность» употребляется как синоним понятия «терпение». Тем самым искажается сущность толерантности как мировоззренческого и морально-правового качества индивида.

Терпение как качество индивида, отражает лишь один из аспектов толерантности, их нельзя считать тождественными понятиями. Любое толерантное отношение как признание индивидом, социальной группой права другого на собственное убеждение, интересы предполагает терпимость и терпение, но не всякое терпение означает толерантность. Например, такие психофизиологические состояния, когда человек чувствует (терпит) боль, страдания, горечь, не имеют отношения к толерантности как поведенческой диспозиции или добродетели.

Толерантности как ценности гражданского общества соответствуют такие формы взаимодействия человека и социальных групп, как диалог и сотрудничество. Проблема воспитания толерантности во многом вытекает из проблемы способности к диалогу, способности воспринимать мир другого человека, группы, культуры, которая имеет право на существование,

несмотря на существенные отличия от привычного нам мира, и способности находить общий язык, договариваться на основе равноправия и признание различий. И наоборот, интолерантность, нетерпимость во многом связана с неспособностью к диалогу с монологическим игнорированием ценностных различий «других» или возложением на них всей ответственности за имеющиеся конфликты и разногласия.

В своих размышлениях о пользе экзистенциализма для психологии А. Маслоу приходит к выводу, что «лучший способ понимания бытия другого человека, или, по крайней мере, способ, необходимый для формулирования некоторых предположений, заключается в том, чтобы оказаться в его мировоззрении и стать способным увидеть мир его глазами» (*Nikolson*).

Поскольку толерантность является характеристикой как индивида, так и социальной группы и государства, то в каждом случае критерии толерантности могут быть разными. Мы предполагаем, что в одних системах социальных координат индивид может вести себя толерантно, а в других - интолерантно (или к одной социальной группе толерантно, а к другой - наоборот). В этой связи представляют интерес размышления о различных категориях носителей интолерантного поведения Р. Г. Апресяна: «В основе нетерпимости очень часто лежит не просто ощущение собственной исключительности, но сознание собственной исключительности. Нетерпимость очень остро проявляется на уровне содержательного общения. Это замечаем в нетерпимости к чужим взглядам, в дискриминации по идеологическим мотивам. В сфере науки также приходится сталкиваться с ситуациями, когда каждая сторона в академическом споре считает, что есть один путь к истине и именно оппоненту не дано понять этот путь» (*Nikolson*).

Поскольку толерантность переводится с латинского как «терпеть», «переносить», то перед нами предстает концептуальная проблема, которую можно сформулировать следующим образом: «Какова рациональная структура отношения, требуемого от толерантной личности?» Иными словами: «Что именно должна «терпеть» эта личность» (*Habermas*): оскорбления наших религиозных чувств, родины или оскорбления наших близких? Если в студенческом коллективе терпимо относятся к тому, что кто-то является кришнаитом, другой буддистом или атеистом, значит, в этой молодежной среде установились терпимые отношения, в свою очередь это означает, что члены коллектива уважают достоинство, то есть права и свободы друг друга (в данном случае - свободу совести и вероисповедания). Интолерантный характер имеют поведение, высказывания индивида, содержанием которых является пренебрежительное отношение к правам и свободам другого человека. В основе интолерантного поведения могут лежать различные основания: это и экономические, и политические, и даже бытовые причины.

В идеале любое толерантное действие должно содержать характеристики того, что необходимо принимать и терпеть, и тем самым толерантность одновременно должна очерчивать свои границы. Такими пределами, определяющими содержание толерантного поведения, на наш взгляд, являются права и свободы человека, которые призваны обеспечивать свободу и автономию индивида как члена гражданского общества, его юридическую защищенность от любого незаконного внешнего вмешательства. Индивид приходит к пониманию другого через признание и уважение его прав и свобод. Этот механизм лежит в основе формирования толерантного отношения к другому человеку.

Содержание толерантности как ценности гражданского общества определяют международные стандарты прав человека. Концепция прав человека признает преобладающее значение достоинства каждого человеческого существа как неповторимой и уникальной индивидуальности. Общие права и свободы человека выступают как моральный ориентир толерантности, основой культуры толерантности и определяют ее границы, в частности, всех форм интолерантности.

Еще один аспект толерантного поведения заключается в том, что содержание и границы толерантности не должны определяться односторонне, а тем более авторитарно (*Habermas*). Границы и содержание толерантного поведения должны устраивать субъектов взаимодействия, а правила толерантных отношений должны быть взаимно признаны. Только такое определение сферы толерантности, которое в равной степени убеждает все задействованные стороны, способно отвести острие нетерпимости. Субъекты взаимодействия должны каждый раз учитывать ценностную систему противоположной стороны, если им необходимо совместно договариваться о правилах, по которым они намерены проявлять взаимную толерантность - добродетель, «которая помогает достичь мира и способствует замене культуры войны культурой мира» (*Nikolson*).

Из всех форм и видов толерантности наиболее значимой является межличностная толерантность - особый способ построения взаимоотношений, межличностного взаимодействия и общения с другими людьми, в том числе - «иными». Сущность межличностной толерантности - готовность человека выйти за пределы узкого круга «своих» (отличных от «других» по какому-либо признаку - национальности, вере, социальному происхождению, возрасту и т.д.) навстречу другим человеческим мирам. В этом измерении главное «внутриличностное условие» толерантности - это понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими (иными) людьми, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, то есть

готовность и способность к диалогу.

Главным инструментом формирования толерантности выступает межкультурный диалог. Отсутствие диалога лишает каждого возможности встречи с другими культурами, необходимыми для развития личности и общества в глобализированном мире. Обособленные и закрытые друг для друга сообщества порождают климат, враждебный для индивидуальной автономии личности и препятствуют осуществлению прав человека и его фундаментальных свобод. Отказ от диалога приводит к стереотипному восприятию других людей, порождает взаимные подозрения, тревогу и напряженность в коммуникативном пространстве. Наоборот, диалог лежит в основе доверительных отношений.

Таким образом, толерантность - это мировоззренческая, нравственная и психологическая характеристика индивида, которая позволяет ему принимать или не принимать другие социальные и культурные нормы в пределах уважения прав человека. Это признание и уважение других социокультурных норм в рамках соблюдения прав и свобод человека. Толерантные отношения являются основой гражданского согласия в обществе, что означает консенсус по важнейшим проблемам общественной жизни, согласованность между различными социальными группами.

References

Apresyan, R. *Толерантность и ценности гражданского общества [Электронный ресурс]/ Tolerance and values of civil society [electronic resource]*. Р. Г. Апресян. Режим доступа: http://www.sakharov-center.ru/publications/Cennosti_i_lichnost/09.htm.

Declaration, Декларация принципов толерантности/The Declaration of Principles on Tolerance [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/declar.html>.

Habermas, J. *Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий/ When should we be tolerant? On competition of the phenomenal world, values and theories* [Электронный ресурс]/Ю. Габермас. Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/1-6-2006/habermas.pdf>.

Nikolson, P. *Толерантность как моральный идеал/Tolerance as a moral ideal* [Электронный ресурс]/Питер П. Николсон. Режим доступа: http://www.eunnet.net/vestimion/01_02/007.html.

Pleschunov, F. *Германия: натиск на ислам/Germany: pressure on Islam* [Электронный ресурс]/Ф. О. Плещунов. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/28-07-12.htm>.