

## Problems of Formation of Tolerance at Students of Higher Education Institutions in the Context of a Poly-national Region

Lyudmila Prokofyeva<sup>1</sup>

**Abstract.** The paper discloses the essence of the concepts of «tolerance», «ethnotolerance», «culture of international communication» and «polycultural educational area». The author reveals the main problems in Ukrainian Danube Region, the potential of which should be developed at creation of system of methods and principles of formation of tolerance and culture of international communication at students of higher education institutions. Ways of improving the state youth policy and its harmonization with the ethno-national policy in Ukraine are proposed.

**Keywords:** ethnic identity; national identity; ethnic self-identity; polycultural educational area; polyethnic collective multicultural region

В современном мире, где общество с каждым днем становится динамичнее, а случаи миграции усиливаются, создавая поликультурную среду, в которой имеет место каждодневное столкновение социальных аттитюдов, очень важно уделить внимание таким полярным понятиям, как толерантность и интолерантность. Необходимость акцентирования внимания на сплочении гражданского общества, поддержке его разнообразия, утверждении права всех людей быть разными, толерантно сосуществовать и взаимодействовать, чрезвычайно актуальна и сейчас.

В последние годы наблюдается актуализация интереса к феномену этнической идентичности (В.Агеев, Н.Лебедева, В.Мухина, Л.Науменко, Г.Солдатова, В.Хотинець). В Украине отдельные аспекты проблемы разрабатывались в рамках психологических и социологических работ М.Боришевського, А.Васильченко, О.Гриба, В.Евтух, П.Игнатенко, Л.Орбан-Лембрик, В.Павленко, М.Пирен, С.Таглина, Н.Шульги, но до последнего времени немного известно о психологии современного этнического самосознания украинцев, особенно в компаративном аспекте с другими этносами, живущих в Украине, и этносами других стран, а также по регионам.

---

<sup>1</sup> Senior Lecturer, PhD, Izmail State University for Humanities, Ukraine, Address: Str. Repin 12, Izmail, 68600 Odessa Oblast, Ukraine, Corresponding author: lap21099@gmail.com.

Полиэтничность – одна из основных социально-демографических характеристик большинства регионов Украины. Данная характеристика большинства регионов является результатом миграционных процессов, продолжающихся и в настоящее время. Понижение интегрирующего потенциала украинской культуры в этих условиях объективно вызывает повышение уровня противоречий в этносоциальной системе вплоть до перехода на стадию открытого конфликта.

Поликультурная среда дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир, ориентировать студентов на ценности культуры, диалога, миропонимания. Поликультурная среда также направлена на изучение формальной и неформальной системы образования и передачи национальных ценностей, традиций, ритуалов, выражающих взгляды и верования разных народов. Теоретическими

подходами к формированию поликультурной компетентности необходимо отнести принципы и подходы поликультурного образования; компетентностный подход; технологию обучения. Анализ современных исследований (Kotigorenko, 2002; Mazokha, 2017; Prokofyeva, 2016) выявил, что многие регионы Украины являются потенциальной зоной роста межэтнической напряженности. В процессе разрешения такого рода противоречий большое значение имеет деятельность государственных органов, а также системы и направленности высшего образования, от своевременной реакции которых зависят эскалация и урегулирование конфликта, обеспечение национального мира и согласия, однако в настоящий момент в данной области существует ряд проблем, которые и обуславливают необходимость детального изучения данной темы

Обладателем толерантности и интолерантности в системе социальных отношений, непосредственно, является человечество, а субъект данных понятий представляют как индивиды, так и различные общественные институты, участвующие в процессе взаимодействия.

R. Ahadullin (2004) указывает на то, что принципы толерантности к другим культурам предусматривают построение человеческих отношений на основе взаимоуважения и взаимопонимания, наличия моральных и нравственных качеств, позволяющих беспрепятственно и плодотворно взаимодействовать с представителями иных культур. Данное явление проявляется в нейтральном и позитивном отношении сосуществующих друг с другом этносов, от полного безразличия и принятия этнической индивидуальности, до уважения и взаимодействия с различными этническими общностями.

Высокий интерес формирование толерантности обретает в многонациональных группах, где значимым является недопущение ситуаций проявления неравенства.

Полиэтническая среда формирует и укрепляет толерантность среди населения в условиях постоянной, направленной на эту проблему, деятельности социальных институтов, средств массовой информации и органов самоуправления. Тогда, терпимость и принятие других этносов становится принципом жизнедеятельности общества. В ином случае имеет свое проявление интолерантность.

Термин «толерантность» (или *Tolerantia*, что с латыни переводится как терпимость, устойчивость, выносливость, снисходительность к чему, способность переносить неблагоприятные влияния) - один из тех, которые не имеют однозначных русско- и украиноязычных понятий (и это довольно важная обстоятельство, ведь если определенный социокультурный маркер отсутствует в языке, то он вряд ли представлен в сознании) (Zakirova & Remennikova, 2014).

В «Декларации принципов толерантности» толерантность объясняется как: ценность и социальная норма гражданского общества, которая появляется как право всех индивидов гражданского общества быть равными; гарантия стабильной гармонии и конструктивного взаимодействия между разными социальными группами; уважение к разным мировым культурам, цивилизациям и народам; готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, которые отличаются за своей внешностью, языком, убеждениями, обычаями и верованиями; навыки эффективного межкультурного взаимодействия, а также утверждается, что толерантность – это «правильное понимание многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения, способов проявления человеческой индивидуальности».

Представленные в современной психологической литературе теории и концепции толерантности достаточно разнообразны. Например, толерантность определяется как: одобрительное поведение и отказ от навязывания точки зрения одного человека другим людям (Н. Ешфорд); принятие «правил игры» (Дж. Салливан, Дж. Маркус); уважение к взглядам других людей (Л. Почебут); определенное качество взаимодействия (М. Мацковска) и отношений (С. Бондирева); снижена сензитивность к объекту (О. Клепцова); психологическая стойкость; система позитивных установок; совокупность индивидуальных качеств; система личностных и групповых ценностей (Г. Солдатов). У других авторов в определениях или описаниях толерантности присутствуют образные сопоставления «свое – чужое», «мы – они», «люди – нелюди», «разные, – одинаковые» и т.п.

Несмотря на некоторое расхождение в понимании учеными этнической толерантности, все они сходятся во мнении, что сущность этого феномена выражается в позитивном отношении к представителям разных этнических групп, к особенностям их культур, а также этнокультурных ценностей различных социоэтнических сообществ. При рассмотрении вопроса

этнической толерантности заслуживают внимания выделяемые исследователями признаки, свидетельствующие о сформированности данного качества личности, а также основные этапы его формирования. Итак, этнотолерантность характеризуется:

- 1) уважительным отношением к языкам взаимодействующих; отсутствием обидных замечаний при допущении ошибок в речи; попытками выучить некоторые слова из другого языка;
- 2) четким представлением того, что не существует плохих народов, могут встречаться только плохие люди;
- 3) деликатным отношением взаимодействующих друг к другу, при котором каждый прислушивается к желаниям другого, может высказать свое мнение;
- 4) стремлением и четкой мотивацией в изучении своей и других национальных культур; использованием в обыденной жизни элементов своей и чужой культуры; желанием участвовать в праздниках различных национальностей;
- 5) отсутствием любого вида подавления (насилия); предоставлением возможности (при наличии желания) объяснять свои обычаи и веру, без насаждения с любой стороны;
- 6) отношение между меньшинством и большинством характеризуется участием всех взаимодействующих во всех делах.

В содержании понятия «толерантность» А.Г. Асмолов выделяет три основных аспекта: один связывает данное понятие с устойчивостью, выносливостью, другой — с терпимостью, третий с допуском, допустимостью, допустимым отклонением. Также выделяют два конкретных аспекта толерантности:

внешняя толерантность (к другим) – убеждение, что они могут иметь свою позицию;

внутренняя толерантность, как гибкость, как отношение к неопределенности, риску, стрессу.

Содержание этнической идентичности как сложного многоуровневого образования, по мнению L. Prokofyeva (2016), включает в себя следующие компоненты:

- онтологический (бытийность этнической идентичности как таковой);
- гносеологический (отражение в самосознании и мировоззрении личности или общности феномена этнической идентичности во всём многообразии; ее связей и проявлений);
- эмоционально-ценностный (ценностные основания этнической идентичности, возможные ориентиры для индивида или общности);

- субъективно-деятельностный (проявление и функционирование этнической идентичности в жизнедеятельности индивидов, общностей).

Большинство исследователей как отечественных (Ahadullin, 2004; Kotigorenko, 2002; Mazokha, 2016; Prokofyeva, 2017), та и зарубежных (Edensor, 2002) доказывают, что в современных условиях основные тенденции развития этнической идентичности проявляются на различных уровнях, на основании близости цивилизационных линий развития данных обществ: - на макросоциальном уровне (в качестве примера которого выступает так называемый Западный мир, общества западной Европы и США), с одной стороны происходит размывание, снижение значимости этнической идентичности, приближение к нулевому уровню, а с другой, наблюдается гипертрофированность этнической идентичности многих народов, что проявляется в преувеличенных формах этноцентризма, этнофанатизма, национализма;

- на мезосоциальном уровне (примером которого выбраны независимые государства постсоветского пространства) этническая идентичность титульных народов в подавляющем большинстве гипертрофирована и в ряде случаев принимает крайнюю-форму национализма;

- на микросоциальном, уровне (примером которого является Украина) наблюдается всё нарастающая тенденция ослабления этнической солидарности украинцев и тенденция усиления опасных националистических движений, прежде всего, в молодежных кругах. Л.А. Прокофьева (Prokofyeva, 2016) считает, что одним из факторов и двигателей новейшей украинской государственности является студенчество, которое представляет собой образованную, мобильную и консолидированную социальную общность, активную общественно-политическую силу. Для современного украинского студенчества характерны развитие познавательной мотивации через повышенную потребность в коммуникации, расширение поля для потребления культуры, установление новых социальных связей; повышенный интерес к собственной личности, самопризнания и самовоспитания.

Как показывает анализ современных исследований (Mazokha, 2016; Prokofyeva, 2016; Prokofyeva, 2017; Zakirova & Remennikova, 2014), субъект интолерантности характеризуется противоположными качествами, а именно: отсутствием склонности к компромиссу, нетерпимостью, деструктивностью.

Этническая интолерантность обостряет противоречия в обществе, вследствие чего возникает конфликт интересов и целей взаимодействия внутри него, что нередко приводит к агрессии и насилию.

Обобщающий анализ современных отечественных и зарубежных исследований (Ivanova, 2004; Mazokha, 2017; Prokofyeva, 2016; Prokofyeva, 2017) выявил, что при взаимодействии с другими этническими группами

учащаются случаи проявления нетерпимости, признания приоритета этнических прав только своего народа и социальной группы. Этническая нетерпимость способна вызвать как дискомфорт и раздражение, которые возникают как реакции на присутствие членов других групп, так и непринятие жизненного уклада, обычаев, традиций, мнений и идей.

У нетерпимых к другим народам людей, устанавливаются устойчивые и эмоционально насыщенные образы представителей того или иного этноса, что прямо или косвенно влияет на формирование отношения к представителям различных культур, так как сознательное отношение к человеку строится не на его личных качествах, а согласно этнической принадлежности.

Уровень культурной свободы минимизируется, это ведет к притеснению господствующим этносом религиозных, лингвистических и этнических особенностей проживающих с ними на одной территории меньшинств, вследствие чего достигается дисгармония сосуществования различных народов в одной социальной среде. Возникают социальные конфликты, которые могут замедлить темп всех сфер развития общества, привести к застою и кризису общественного развития, зарождению императивных и деспотичных режимов, способствовать распаду общества, деструкции социальных коммуникаций и социокультурной изолированности социального устройства внутри общественной системы.

Анализируя современность, ученые (Ivanova, 2004; Kotigorenko, 2002; Prokofyeva, 2017) приходят к выводу о неизбежности этнических конфликтов. Интенсивность этнической терпимости и нетерпимости всегда заслуживает массового интереса. Уровень толерантности, и, следовательно, выявление интолерантности, изучается как в мировом масштабе, так и на территории отдельных стран, регионов и городов.

Наше исследование направлено на изучение уровня данных явлений в региональных рамках, а именно на территории Придунавья.

Придунавье – это край, который славится своим многонациональным населением, которое из века в век живет в мире и согласии.

Формирование полиэтничного состава населения Придунавья уходит в лета. За многовековую историю в данном регионе сложилась полиэтничная социальная среда, в которой во все



времена жили и живут, множество различных этнических групп, каждая из которых осталась самобытной и сохранила свою культуру и обычаи, а именно: украинцы, русские, болгары, молдаване, евреи, белорусы, гагаузы, цыгане и еще около 75 национальностей. Данный факт является мотивом для изучения социальных взаимоотношений в этой среде.

Целью нашего исследования является изучение толерантности/интолерантности как проблемы поликультурного населения Придунавья, особенно в образовательной среде. Всего в исследовании приняло участие 152 респондента (студенты Измаильского государственного гуманитарного университета): 78 представительниц женского пола и 74 мужского, в возрасте от 17 до 24 лет.



Для изучения общего отношения человека к окружающему его миру и другим людям, а также для выявления отношения к определенным социальным группам нами был выбран экспресс-опросник «Индекс толерантности». Исследование уровня этнической толерантности показало эксплицированность данного свойства в социальной среде, что предполагает отсутствие чувства уязвимости, внезапности, нестабильности при взаимодействии с людьми иных этносов в таком поликультурном регионе как Придунавье. Следовательно, интолерантность молодежи определяется низким уровнем, то есть отсутствием индивидов с выраженными интолерантными установками по отношению к окружающему миру и людям. Но нельзя не отметить, что респондентам, которые участвовали в опросе, характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Для большинства свойственен средний уровень толерантности (60%), что раскрывает следующее: в разных социальных ситуациях поведение участников взаимодействия может варьироваться, то есть может иметь проявление, как толерантность, так и интолерантность.

Так же проведенное исследование (по методике «Этническая аффилиация») установило среди большей части испытуемых высокую потребность в этнической аффилиации – 75%. Это говорит о повышенном стремлении к этнической идентификации, консолидации этнической общности, сохранении национального наследия.

Таким образом можно сделать вывод, что большая часть общества нуждается в ощущении этнического единения.

Результаты нашего исследования позволяют утверждать, что поликультурность социальной среды территории Придунавья не порождает вражды и нетерпимости среди населения, а, наоборот, в данном обществе сумели ужиться и плодотворно сосуществовать представители множества национальностей. Но это не исключает тот факт, что каждый отдельный этнос стремится к этнической индивидуализации и сохранению уникальных национальных традиций.

Придунавье – это регион, характеризующийся отсутствием национальной розни, крупных конфликтов и частых случаев дискриминации и ксенофобии. На основе полученных результатов исследования можно определить, что данный регион представляет благоприятную среду для обитания мультикультурного населения в одном социуме.

При этом следует отметить, что в Придунайском регионе проводится ряд мероприятий, направленных на создание условий для социально-культурной идентификации личности, на формирование представлений о культурно-этническом разнообразии мира как в пространстве, так и во времени; на воспитание терпимости и уважения права каждого народа сохранять свою культурную самобытность; на оснащение молодежи понятийным аппаратом, который обеспечивает возможность наиболее полного описания поликультурной среды; на понимание молодежью технологий реконструкции ценностей культурных общностей, которые участвуют в диалоге, что является первым шагом к пониманию мотивов, установок и предубеждений участников диалога культур; на развитие у молодежи способностей к критическому усвоению поликультурной реальности.

Ежегодно проводится фестиваль искусств «Дунайская весна», где выступают лучшие вокальные, инструментальные и танцевальные коллективы города и района.

С 2012 года ежегодным стало проведение этнического фестиваля «Бессарабская тантелла», где национально-культурные общества представляют свое творчество. Кроме оформления в национальных стилях подворий, как правило, демонстрируются элементы народного творчества, готовятся традиционные блюда национальной кухни, организуется праздничный концерт, состоящий из блоков, представляющих культуру национальностей, проживающих в Измаиле. Также во время проведения этнического фестиваля проводятся конкурс приготовления Бессарабской ухи, мастер-классы мастеров народно-прикладного искусства (Prokofyeva, 2017).

Среди множества задач, решаемых Измаильским государственным гуманитарным университетом, особое место занимают вопросы формирования этнической толерантности, способности понимать ценности разных культур, развитие у студентов интереса к своей культуре, формирование



этнокультурной компетентности (кросскультурной грамотности). Этнокультурная компетентность - степень проявления человеком знаний, навыков и умений, позволяющих ему правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений с представителями других этнических общностей, находить адекватные формы сотрудничества с ними с целью поддержания атмосферы согласия и взаимного доверия. Кросскультурная грамотность понимается, как умение человека принимать содержание и формы культуры другого народа, участвовать в совместной культурной деятельности, обогащающей и развивающей его как личность. Ведущее значение кросскультурной грамотности - становление позитивного отношения к иной культуре, к межкультурным различиям. Кроме того, развитие кросскультурной грамотности способствует формированию компетентности и углублению знаний о своей собственной традиционной культуре, становлению позитивной этнической идентичности (Mazokha, 2016).

Начиная с 2000 года ежегодно проводится празднование румынской поэзии юга Бессарабии.

К международному дню толерантности преподавателями кафедры общей и практической психологии ИДГУ организовываются социально-психологические тренинги, затрагивающие проблемы этнической идентичности и поликультурного воспитания.



Измаильский государственный гуманитарный университет в 2018 году выступил партнером международного проекта «Със знание да помним историята, да пазим традициите и да посрещаме предизвикателствата на бъдещето» («Знаем и помним историю, традиции, принимаем вызов будущего»). В рамках реализации проекта был проведен ряд украинский-болгарских мастер-классов с участием ремесленников (самому младшему из которых 23 лет, а самому старшему - 68), которые занимаются древними ремеслами, практикуемых этническими болгарскими мастерами на этих территориях; демонстрация ремесел и обмен опытом между мастерами из Южной Бессарабии (Украина) и мастерами с Русе (Болгария).



Особенно стоит отметить проведение в Измаильском государственном гуманитарном университете студенческо-научной конференции «Дунайская Сечь: история и значение», целью которой является популяризация национальной духовно-культурного наследия, закладки основ для формирования новой молодежной поколения - высокосоциальной, образованной и патриотической, путем познания своего народа, истории,

культуры, традиций, обычаев, поддержка активной гражданской позиции, украинской государственной идеи.

На базе нашего университета состоялось уникальное событие - региональная научно-практическая конференция «Албания и албанцы: история, этнография, современность». Научная конференция подобной проблематики еще ни разу не проводилась на территории независимого Украинского государства. По окончании конференции были подведены ее итоги и принята резолюция, которая предусматривает проведение очередной встречи (через три года), посвященной вопросам исторического прошлого и настоящего албанского народа.

Коррекция некоторых когнитивных, аффективных, поведенческих компонентов личности, включающих знакомство с культурой и традициями других народов, осознание себя как достойного представителя национальной группы с древними традициями и межнациональными связями, коммуникативная межнациональная компетентность в аудиторной и внеаудиторной деятельности и т.д., целенаправленно осуществляемые в образовательном пространстве Измаильского государственного гуманитарного университета, приводят к снижению агрессивности, проявлению интереса и положительного отношения к многообразию национальных культур; сглаживанию особенностей восприятия действительности, имеющих в своей основе традиции поколений, основанных на предубеждениях и стереотипах; появлению тенденции к расширению межличностных отношений через общение с людьми других национальных групп; снижению степени напряжения и уровня озабоченности «защитой прав» собственной нации; повышению уровня осмысления важности мирных и дружеских отношений между нациями.

Баланс, как показывает анализ современных исследований (Ahadullin, 2004; Ivanova, 2004; Prokofyeva, 2016), достигается за счет развития и формирования оптимального уровня толерантности, который включает ценностные установки на диалогическое взаимодействие – ориентацию на равноправное общение, сотрудничество, на совместное творчество, стремление к взаимному самовыражению, развитию без подавления интересов другого или отказа от собственных ценностей и убеждений в системах «студент–студент», «студент–группа». Диалогичность в цепи «педагог–студент», несомненно, является эффективным средством воспитания толерантности, т.к. представляет собой процесс дискуссионного общения с целью восстановления, передачи, истолкования, сопоставления различных точек зрения, способствующих идентификации. При этом она обеспечивает самопонимание через понимание «другого», стимулирует эмпатию, рефлексию и актуализирует мировоззренческую толерантность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что творческая культурная самобытность особенно актуальна при реализации содержания технологических модулей этнокультурного образования, что требует незамедлительной разработки и одновременного параллельного внедрения в учебный процесс следующих компонентов, формирующих современное этнокультурное образовательное пространство: дисциплин этнологического профиля, регионального компонента этнокультурного образования. Опосредующим звеном между природой, технологией и культурой и одновременно – способом бытия культуры и технологии является человеческая деятельность. Она должна непрерывно совершенствоваться, что достигается только дополнительным этнокультурным образованием, дополнительной профессиональной подготовкой индивида. В процессе этнокультурного воспитания, как показывают современные исследования (Ahadullin, 2004; Edensor, 2002; Kotigorenko, 2002; Mazokha, 2017; Prokofyeva, 2016), наиболее эффективны следующие методы:



- организация этнокультурных студенческих конференций, проводимых совместно с представителями диаспор;

- организация и проведение Дней культуры того или иного народа, проживающего на территории Украины, в частности Придунавья;

- этнокультурное взаимодействие с

представителями народов дальнего и ближнего зарубежья с целью

актуализации этнических ценностей, выраженных в практической деятельности того или иного народа;

- организация этнокультурно- и экологически и направленных походов с посещением мест проживания тех или иных народов;

- проведение мастер-классов народного творчества, викторин и занятий о значении народной символики и образов, разъяснение смысла традиций и обрядов. Именно на этих занятиях студенты могут познакомиться с этнокультурными ценностями, способами освоения и познания окружающей среды, народными методами использования и восстановления природных ресурсов. На этих занятиях важно, чтоб студенты освоили не только практическую составляющую, но и духовную, ту, которая передается из поколения в поколение, сохраняя жизненную энергию этноса.

Как показывает в своих исследованиях R. Ahadullin (Ahadullin, 2004), развитие толерантности в системе профессиональной вузовской подготовки происходит благодаря применению интерактивных этноориентированных технологий, сущность которых, собственно, и заключается в адаптации студентов к социальным условиям сотрудничества с представителями разных культур, этносов и идеологий. Все разнообразие таких технологий, которые можно квалифицировать как «технологии привлечения», автор разделяет на четыре группы:

1) информационные, или ориентированные на познание (краеведческие и этнографические экскурсии, походы, Дни культуры и фестивали, викторины, тематические вечера, музейная деятельность, секции, кружки, выставки и тому подобное);

2) социально-ориентированные («круглые столы», конференции, кураторские часы, встречи с представителями разных этнических групп, историками, этнографами, деятелями культуры, празднование памятных дат исторического значения, юбилеев деятелей культуры, науки, народных героев);

3) ориентированы на практическую деятельность и усвоение новых форм и моделей поведения (тренинги, ролевые игры, организационно-деятельные игры, шефская и благотворительная деятельность);

4) развлекательных формы (вечера, народные праздники, фольклорные концерты и театральные представления, соревнования из национальных видов спорта и народных игр, конкурсы на знатока народных обычаев).

Формирование толерантности в поликультурной образовательной среде ВНЗ

представляет собой актуальный курс политики государства в процессе воспитания достойного молодого поколения, в то время, когда мир поглощен процессом глобализации. Необходимо акцентировать внимание молодого

поколения на культурных наследиях, которые будут способствовать успешной самоидентификации, уважению и принятию других этносов.

### **Bibliography**

Ahadullin, R. (2004). *Multicultural education: methodological and theoretical aspects/Поликультурна освіта: методолого-теоретичний аспект/ Педагогіка і психологія*. №3. С.18-29.

Edensor, T. (2002). *National identity. Popular Culture and Everyday life*. Oxford - New-York.

Ivanova, N.L. (2004). *Identity and Tolerance: the ratio of the ethical and professional stereotypes/Идентичность и толерантность: соотношение этнических и профессиональных стереотипов // Вопросы психологии*. № 6.С. 54-63.

Kotigorenko, V. (2002). *The causality of the ethnoconflict: globes of globalization/Причинність етноконфліктів: впливи глобалізації//Політична думка*. № 1. С. 97–113.

Mazokha, I. (2016). Psychological Features of Ethnic Tolerance of students Of Ukrainian Danube Region// The Danube – Axis of European Identity. *Journal of Danubian Studies and Research*. Galati, Vol. 6. – № 1/2016, pp. 209 - 221.

Mazokha I. (2017) Specificity of ethnic identity of the students Of Ukrainian Danube Region//*Journal of Danubian Studies and Research*, Vol 7, No 2, с. 227 – 240.

Prokofyeva, L. (2016). The Problem of Ethnic Self-identity of Students of the Ukrainian Danube Region//*Journal of Danubian Studies and Research*, Vol. 6, No. 1/2016, pp. 222-235.

Prokofyeva, L. (2017). The Problem of the Prevention of Ethnic Conflicts in the Educational Space in the Context of a Poly-national Region//*Journal of Danubian Studies and Research*, Vol. 7, No. 2/2017, pp. 318 – 329.

Zakirova, A. & Remennikova, Y. (2014). *Active forms of education as the basis for the development of multicultural competence/Активные формы обучения как основа развития поликультурной компетентности // European science review*. Издательство: East West Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH (Вена). № 5–6, С. 60–62.