

Bulgarian Ethnogeographic Systems of the Ukrainian Danube and Bulgaria: a Comparative Analysis

Alexander Topchiev¹, Vyacheslav Todorov²

Abstract: In the article features of autochthonous (Republic of Bulgaria) and allochthonous (Ukrainian Danube) ethnogeographic formation of the Bulgarian population are considered. Factors influencing the preservation of the ethnic identity of the Bulgarians living in both types of ethnogeographic systems are revealed. The key aspects of the effective development of autochthonous and allochthonous ethnogeographic systems of the Bulgarian population.

Keywords: Ukrainian Danube; Bulgarians; ethnogeographic systems; ethnic identity

Юго-Западная часть Одесской области (Украинское Придунавье) выделяется наличием одной из наибольших болгарских диаспор в мире. Для этого региона характерные традиции поликультурного и полиэтнического разнообразия. Выработаны мирные формы межэтнического общения. В регионе преобладает модель этнокультурного плюрализма, при которой различные типы этнонациональной идентичности рассматриваются как одинаково ценные составные части общекультурного процесса. Здесь сведены к минимуму процессы ассимиляции. В такой ситуации компактный ареал расселения, достаточно широкие этноконтактные зоны, преобладание до середины 1970-х годов эндогамии и близость исторической родины являются одними из основных факторов сохранения болгарами этнической идентичности.

В отличие от этнографии, объектом изучения которой выступает этнос, этногеографические исследования анализируют этногеографическую среду, которую мы определяем как пространство жизнедеятельности этноса, как географическую среду, находящуюся под воздействием этноса, освоенную и преобразованную им. Этногеографическая среда рассматривается нами максимально комплексно и системно: как фрагмент ландшафтной оболочки Земли, как системная целостность природной среды, антропогенных ландшафтов – «второй природы», техносферы – искусственного мира, созданного человеком, и населения, которое формирует социальную среду.

¹ Izmil State Liberal Arts University, Ukraine, Address: 12 Repin St., Izmil, Ukraine, Tel.: + 063 164 6921.

² PhD, Izmil State Liberal Arts University, Ukraine, Address: 12 Repin St., Izmil, Ukraine, Tel.: + 063 164 6921, Corresponding author: todrov_sl@ukr.net.

Этногеографические формирования необходимо рассматривать в плане территориальной организации и пространственной упорядоченности компонентов, которые их составляют. Для решения этого вопроса нами введено понятие “этногеографических система” (ЭГС). ЭГС – форма пространственной организации жизнедеятельности этнонациональных групп, сформированная по особенностям материальной и духовной культуры, которая характеризуется своеобразием историко-географических предпосылок развития, расселения, воспроизводства населения, хозяйства, ходом социальных, общественно-политических и этнокультурных процессов (Todorov, 2017, pp. 107-113).

В наиболее обобщенном варианте ЭГС могут быть разделены на автохтонные (коренные) и аллохтонные (миграционные). Соответственно для болгарского населения автохтонными являются этногеографические формирования на его исторической родине (Республика Болгария), аллохтонными – ЭГС в регионах расселения диаспоры (в нашем случае Украинское Придунавье).

Проанализируем особенности автохтонных и аллохтонных этногеографических формирований с акцентом на Республике Болгария и Украинском Придунавье. При анализе процессов в среде автохтонных сообществ определяющее значение будет иметь монолитность или размытость этнической структуры населения через призму развития в полиэтнической среде. Так, в Украине неблагоприятные процессы в этнонациональной сфере во второй половине 1990-х годов стали одной из причин современных событий на Востоке Украины. Для Болгарии проблемы в этой сфере связаны со вступлением страны в Европейский Союз. Миграция этнических болгар в страны Западной Европы обусловила увеличение доли турок и цыган в структуре населения. В некоторых общинах указанные сообщества уже стали доминирующими.

Жизнедеятельность автохтонных этнонациональных сообществ в значительной степени определяется особенностью развития государственного организма в целом, и его отдельных административно-территориальных единиц в частности. То есть, особенности развития автохтонных сообществ - это результат деятельности государства. Соответственно в таких условиях определяющее значение имеет деятельность административно-территориальных и административных единиц разных уровней. Например, в Болгарии такими являются:

- населенные места (села и города);
- общины;
- административные области;
- макрорегионы (современные статистические регионы)

- мезорегионы (современные статистические зоны).

Здесь необходимо пояснить, что первые три уровня являются уровнями государственного управления Болгарии, а четвертый и пятый уровень - это регионы (соответственно NUTS II и NUTS I) для нужд статистики, созданные по требованию Европейского Союза.

Выделим также группы признаков для типизации выделенных нами уровней ЕГС Болгарии. Здесь мы будем исследовать ЕГС титульной нации, поэтому некоторые факторы, которые актуальны для Украины не могут быть использованы. Например, нецелесообразно рассматривать национально-культурные организации титульной нации этого балканского государства, в связи с тем, что вся государственная машина защищает болгар. Также в условиях преобладающего моноэтнического расселения отдельная библиотека никаким образом не может повлиять на сохранение и развитие различных характеристик культурного наследия населения (песни, танцы, традиционная одежда, ремесла и т.д.). Все эти аспекты находятся в сфере интересов государственной политики страны.

На исторической родине болгар системоопределяющую роль играют следующие группы факторов:

- геодемографические процессы;
- социально-хозяйственная жизнедеятельность;
- местоположение относительно центров административных единиц более высокого уровня (центр - периферия).

Отрицательный миграционный прирост в среде болгарской этнической общности, в районах, где они расселены вместе с турками и ромами, очень негативно влияет на их монолитность и обуславливает начало процессов размывания этнического самосознания. Как доказательство этого необходимо рассматривать результаты последней переписи населения Болгарии (2011), во время которой 10,0% населения не самоидентифицировались с конкретной этнонациональной группой (не самоопределились или не ответили на этот вопрос) (2, р. 4).

Еще одним весомым фактором развития болгарских автохтонных ЕГС является социально-хозяйственная жизнедеятельность. В районах интенсивного развития эфиромасличных культур миграция населения значительно меньше, что обуславливает устойчивость этнической структуры населения. Выращиванием роз, лаванды и других культур этого направления традиционно занимались, прежде всего, болгары. Этот вид деятельности слабо привлекал турок и ромов. Этническая общность приведена последней в Болгарии, в отличие, например, от соседней Румынии, практически не социализирована.

Болгария практически не отличается по особенностям развития сельской местности от стран Западной Европы: эффективно развиваются, прежде всего, населенные пункты, которые находятся на пересечении дорог, и те в которых развито высокопроизводительное сельское хозяйство (розы, лаванда, виноград, овощи и т.д.) или производство с высокой добавленной стоимости.

При анализе монолитности титульной нации в Украине необходимо исходить из несколько других позиции. На наш взгляд, такими характеристиками могут быть:

- этнонациональный состав населения;
- родной язык представителей этнонациональных сообществ;
- хозяйственная жизнедеятельность населения;
- возможность реализации собственных этнических интересов через функционирование национально-культурных объединений и представительства в органах государственной власти и местного самоуправления.

В Украине язык используется как фактор дестабилизации ситуации. В условиях глубокого трансформационного социально-экономического и общественно-политического кризиса современные украинские политики разной электоральной направленности активно поднимают вопрос языка до уровня системоопределяющего. Этот фактор становится еще одним из тех, что разъединяют население государства. При этом не учитывается опыт разных стран, которые эффективно проводили этнонациональную политику, направленную на создание единой нации. Варианты решения этой проблемы можем объединить в три группы:

- переезд в районы компактного расселения этнических меньшинств носителей языка;
- экономическое стимулирование перехода на необходимый язык;
- создание конкурентоспособного продукта в сфере духовной культуры, который будет привлекать населения.

Приведем следующие примеры. Первая группа вариантов решения проблем широко использовалась во времена СССР. В районы компактного расселения этнонациональных групп, в том числе в междуречье Дуная и Днестра, переселялись носители русского языка из центральной части Российской Федерации. В указанный регион переезжали, прежде всего, жители Орловской и Белгородской областей. А во времена независимости Украины в междуречье сложилась очень парадоксальная ситуация. Во многих школах современного Украинского Придунавья государственный язык преподают специалисты по другим учебным дисциплинам, пройдя максимум полугодовые курсы и в результате получили второе высшее образование.

Вторая группа вариантов наиболее наглядно была внедрена во Франции. Так, переселенцы из стран Северной Африки создавая собственный бизнес получали налоговые льготы за использование государственного языка. Ими население имело возможность воспользоваться, например, воспроизводя французскую музыку в собственных заведениях гостинично-ресторанного типа.

Третья группа имеет универсальный характер и применялась в различных регионах мира. Так, во времена СССР было создано много художественных фильмов, которые прямо или косвенно рекламируют и героизируют советский образ жизни. Это притом, что, безусловно, были основания для положительной оценки процессов во многих сферах жизнедеятельности населения. Сейчас та Российская Федерация, которая находится в состоянии перманентных военных конфликтов, в том числе на собственной территории, на высоком уровне героизируется военная служба.

В контексте этногеографических исследований аллахтонных сообществ главная целевая установка - выявление особенностей сохранения и развития материальной и духовной культуры населения как фактора их этнической самоидентификации. Это касается, например, болгар Украины, украинцев России, русских Украины, французов Германии и т.д.

Нами выделены шесть уровней ЕГС со значительной болгарской составляющей в структуре населения Украины:

- двор (домохозяйство)
- локальные (часть села);
- территориальные общины (поселенческие)
- микрорегиональные (компактное расселение на уровне административных районов);
- макрорегиональные.

На этом примере показано, что аллахтонные ЕГС, в отличие от автохтонных, не соответствуют существующему в государстве административно-территориальному устройству, а в большей степени отражают историко-генетические особенности формирования современной картины расселения населения.

Для ЕГС уровня домохозяйство, часть поселения, отдельное поселение сохранение материальной и духовной культуры определяется, прежде всего, спецификой празднования этнических и национальных праздников. При этом последний фактор является актуальным как для автохтонных, так и для аллахтонных сообществ. Если домохозяйство составляют представители нескольких поколений (родители - дети - внуки), то традиционно

определяющая роль отводится представителям старших возрастных категорий. На этом уровне наибольшая роль в вопросе сохранения этнического самосознания отводится языку, на котором общается дома семья.

Отметим, что наборы факторов для типизации ЕГС на разных уровнях на конкретной территории могут между собой различаться. Подробно рассмотрим специфику развития ЕГС Украинского Придунавья различных иерархических уровней, что позволит выявить основные группы признаков для типизации ЕГС. Главным признаком такого подхода - акцент на специфику жизнедеятельности этнических меньшинств через призму сохранения материальной и духовной культуры населения.

Предлагаем следующие варианты типизации ЕГС. Для автохтонных формирований выделим следующие типы ЕГС по уровню территориального охвата:

- 1) локальные;
- 2) общинные;
- 3) микрорегиональные;
- 4) макрорегиональные;
- 5) мезорегиональные.

Для аллохтонного этногеографических формирований выделим такие типы ЕГС:

- 1) локальные;
- 2) общественные (поселенческие);
- 3) кустовые;
- 4) микрорегиональные;
- 5) макрорегиональные.

Далее проведем сравнительный анализ приведенной типизации автохтонных и аллохтонных ЕГС. Принципиальная разница между ними связана не только с влиянием административного устройства на территориальную организацию этнонациональных сообществ, но и с незавершенностью административно-территориальной реформы в Украине. Для автохтонных болгарских этногеографических формирований выделен мезорегиональный уровень ЕГС, который соответствует национальному уровню ГОС. Также следует отметить, что для болгарских ЕГС Украины выделен кустовой уровень организации этнической среды. Он наиболее приближен к реально сложившимся в процессе историко-

географического развития территориальным образованиям, которые должны стать основой будущих территориальных общин. К большому сожалению, современный процесс формирования объединенных территориальных общин (ОТГ) в Украине имеет «добровольный» характер и приводит к образованию «сюрреалистических» административно-территориальных единиц. В перспективе, после завершения создания ОТГ, уровень поселенческих ЕГС трансформируется и перейдет на уровень локальных ЕГС. После потенциально возможной имплементации требований ЕС по созданию регионов NUTS I и NUTS II, если они будут созданы с учетом историко-генетических особенностей развития регионов, в Украине теоретически может появиться мезорегиональный уровень и более четко структурируется макрорегиональный уровень ЕГС. Так, например, если в один регион уровня NUTS I объединить все современные административно-территориальные области Черноморско-Азовского побережья, то будут созданы предпосылки для формирования макро- и в перспективе мезорегионального уровня этногеографических формирований болгарского населения. То есть, типология автохтонных и аллохтонного ЕГС зависит в том числе и от соответствия существующего административно-территориального деления страны реально сложившимся в процессе историко-географического развития территориальным образованиям.

Далее необходимо отметить основные подходы к анализу процессов в ЕГС Болгарии.

Во-первых, на типизацию практически всех ЕГС Болгарии влияет численность трех основных этнонациональных сообществ: болгар, турок и ромов. То есть, количество теоретически возможных вариантов классификации этнонациональной структуры ЕГС значительно меньше, чем в Украине. Весомой методологической проблемой является значительное количество людей, которые не определились или не ответили на вопрос о своей этнической принадлежности.

Во-вторых, в отличие от болгарского расселения в Северном Причерноморье в Болгарии довольно широко распространены хутора. Это объясняется как спецификой расселения в горной местности, так и тяготением местного населения к индивидуальному (семейному) хозяйству.

В-третьих, в сельском хозяйстве традиционно большое значение играют эфиромасличные культуры, выращивание цветов. Овощи выращиваются в семейных хозяйствах.

В-четвертых, при анализе ЕГС Болгарии не будут рассматриваться те показатели характеризующие болгар Украины как этнонациональное меньшинство.

Изложены вопросы завершаем такими заключительными положениями. Структура ЕГС Болгарии имеет принципиальные отличия от структуры болгарских ЕГС Украины. Однако их сравнение позволит обосновать подходы к региональной этнонациональной политики в Украине.

В Болгарии прослеживается четкая территориальная дифференциация регионов по особенностям этнонациональной структуры населения ЕГС. Практически все ЕГС уровня территориальных общин западной части страны по типу этнонациональной структуры населения является моноэтническими болгарскими. Наиболее пестрой является картина расселения населения Северо-Центрального и Северо-Восточного регионов страны. Здесь наряду с болгарскими моноэтническими общинными ЕГС концентрируются тюркские моноэтнические ЕГС и би- или полиэтнические ЕГС. В некоторых из них основной группой является турки, а ромы выступают второй или третьей этнонациональной группой ЕГС.

По структуре земельных угодий Болгария выделяется среди стран Балканского полуострова наибольшей долей обрабатываемой площади (44% территории страны) и меньшей долей выгонов и пастбищ. Основные массивы обрабатываемых площадей сосредоточены на Дунайской равнине и Верхнефракийской низменности, где уровень распаханности достигает 60-70%. В горных районах под пашней занято менее 20% территории. Сады и виноградники (7% обрабатываемой площади) широко распространены в северных предгорьях Стара-Планины и Родоп, в южных предгорьях Средне-Горы, а также в Кюстондилской котловине, называемой «фруктовым садом Болгарии». На Дунайской холмистой равнине, а также вдоль Дуная и Черноморского побережья сформированы районы высокоэффективного развития виноградарства.

Болгария является одной из основных стран мира по выращиванию эфиромасличных культур - розы, мяты, лаванды. Она является мировым лидером по выращиванию масличной розы, производству и экспорту масла розы, стоимость которой намного дороже золота. Также Болгария является лидером, еще по одному показателю - производству эфиромасличных культур и табака в расчете на душу населения. Основной район культивирования этих культур - Карловский и Казанлыкская межгорные котловины.

Традиционно отраслями специализации Болгарии на региональном и общеевропейском рынке были огородничество, садоводство и виноградарство. Основной ареал развития огородничества находится в западной части Верхнефракийской низменности и в центре Дунайской равнины. Здесь получают самые высокие урожаи овощей, среди которых выделяются томаты, перец и лук. Сливы, яблоки и персики преобладают в структуре садоводства. Во всех регионах, где болгары жили, в процессе этногенеза, неотъемлемой частью их жизни была виноградная лоза. На автохтонной территории современного болгарского этноса виноградарство специализируется на производстве высококачественных столовых сортов.

Анализ особенностей использования сельскохозяйственных земель по видам показывает принципиальные различия между областными ЕГС, которые проявляются, в основном, в соотношении обрабатываемой земли, пастбищ и земель занятых под овощами. Лучший показатель по доле пастбищ и земель, занятых под овощами, наблюдается в Юго-Западной мезорегиональной ЕГС (59,1%). В разрезе микрорегиональных ЕГС этот показатель преимущественно колеблется от 57,5% в области Кюстендил до 68,1% в области Благоевград. Только в столичной области София под пастбищами и овощами находилось около 34,1% сельскохозяйственных земель. Эти показатели объясняются тем, что Юго-Западный статистический регион находится на западе страны охватывает территории двух крупнейших горных систем Болгарии - Стара Планина и Рилы и плоскогорья между ними. В разрезе микрорегиональных ЕГС самыми высокими показателями (88,7%) отличаются две области Юго-Центрального региона Кырджалы и Смолян. Они находятся в пределах Родоп и отличаются высокими в Болгарии долями турок в структуре населения.

Особое значение для сохранения материальной и духовной культуры болгар Украины имеет Одесская область. Историко-географические особенности заселения территории Одесской области обусловили формирование здесь районов с компактным расселением некоторых национальных групп - болгар, молдаван, гагаузов. Среди наиболее многочисленных национальных меньшинств в Одесской области наряду с русскими выступают болгары. По результатам переписи населения 2001 г. в пределах Одесской области проживало более 150,6 тыс. болгар (6,1% от общей численности населения области). Болгарское население компактно проживает в 46 населенных пунктах 12 районов Одесской области. Наибольшая его концентрация наблюдается в междуречье Днестра и Дуная.

Здесь в отдельных районах (Арцизский, Болградский, Тарутинский и другие) удельный вес болгарского населения достигает 40-61% от общей численности жителей этих районов. Всего на этой территории проживает более 129 тыс. болгар, или около 80% от их общей численности в Одесской области. Болгары составляют абсолютное большинство в структуре населения Болградского района (60,8%) и относительное большинство в Арцизском (39,1%) и Тарутинском (37,6%) районах.

Место и роль болгар в формировании типа этнонациональной структуры ЕГС Украинского Придунавья определяется двумя основными факторами:

- болгары - вторая по людности этнонациональная группа региона;
- основная часть болгар расселены в моноэтнических поселениях, формирующих ареал их расселения.

Междуречье Дуная и Днестра (Украинское Придунавье) традиционно отличалось одними из наиболее благоприятных геодемографических процессов в Украине. Расселение этнонациональных групп компактными ареалами и уникальная общественно-географическая траектория, пройденная этими сообществами за более чем двухсотлетний период последней колонизации, обусловили формирование в регионе более высокого демографического потенциала по сравнению с другими частями Одесской области и Украины в целом.

Дунай-Днестровское междуречье является одним из немногих регионов современной Украины, в котором в XIX - первой половине XIX в. большая часть населения была занята сельскохозяйственным производством на собственной земле. Для каждого сообщества была характерна своя система землепользования. Например, у болгар доминировала распределительно-перераспределительная система землепользования, а у русских-старобрядцев определяющее значение имела религиозная община и т. д.

Положительные тенденции развития геодемографической ситуации определялись, главным образом, особенностью воспроизводства этнических меньшинств. Трансформация общественно-политической системы и фактическая ликвидация социально-экономических гарантий населения привели к депопуляции населения, которая проходила на фоне миграционного оттока населения. Ситуация в корне изменилась в 1994 - 1995 гг. после перехода региона к суженному воспроизводству. В начале 2000-х годов регион выделялся большими темпами естественной убыли по сравнению с Одесской областью в целом. К середине первого десятилетия XXI века только в гагаузских ЕГС динамика населения стабилизировалась в районе нуля (Todorov, 2016, pp. 116 - 123).

С начала 1870-х годов для Дунай-Днестровский междуречья характерна растениеводческо-животноводческая специализация сельскохозяйственного производства. Сейчас основу агропромышленного комплекса составляют производство зерновых, зернобобовых культур, подсолнечника, виноград, мяса, молока и продуктов их переработки. Растениеводство Украинский Придунавья отличается зерно-кормовой структурой посевных площадей. Спецификой зернового хозяйства является культивирование риса на пойменных землях дельты Дуная в Килийском районе.

Специфика современной жизнедеятельности болгар отличается стремлением к единоличному ведению хозяйства. Так, в Болградском районе концентрируется абсолютное большинство фермерских и личных крестьянских хозяйств Одесской области. Малая площадь, занимаемая в среднем одним хозяйственным субъектом данного типа, делает невозможным применение современной техники.

Новые реалии общественной жизнедеятельности и формы организации хозяйственной деятельности обусловили изменения в структуре посевных площадей. Уменьшаются площади, отводимые под озимую пшеницу и подсолнечник, и увеличиваются посевы кукурузы и рапса.

Жизнедеятельность болгарских ЕГС на территории Украинского Придунавья в конце XX - начале XXI века определяется следующими основными факторами (такие же тенденции характерны для ЕГС других этнонациональных групп): а) уменьшением численности населения и ухудшением возрастной структуры населения; б) трансформацией социально-экономической жизнедеятельности, которая привела к фактическому уменьшению количества рабочих мест в сельскохозяйственном производстве и неконтролируемой трудовой миграции; в) активизацией этнонациональной самоорганизации сообществ.

На практике этническое самосознание проявляется в самоидентификации людей с определенной этнонациональной группой через признание ее этнонима своим. Этническая идентичность формируется в процессе социализации. Известно, что этнонимы могут существовать в нескольких вариантах и в различных таксономических уровнях. Так, болгары Украинского Придунавья самоидентифицируются с этнонимами двух уровней. С одной стороны они осознают себя членами болгарского этноса («болгары»), а с другой - отождествляют себя как жители того или иного населенного пункта («кубейцы», «вайсальцы», «пандаклийцы» и т.п.).

Рассмотрим влияние современных социально-экономических процессов на сохранение этнической идентичности болгарами Украинского Придунавья и перспективы устойчивого развития ЕГС с их компактным проживанием. После получения сельскими жителями СССР паспортов значительно вырос уровень межэтнических контактов. Это привело к снижению роли эндогамии в общественной жизни потомков задунайских переселенцев. Увеличилась доля детей, рожденных в смешанных браках. Соответственно уменьшилась доля детей, которые имели филогенетически устойчивое этническое сознание. Интенсивная миграция обусловила рост числа болгар и гагаузов за пределами ареала их расселения. Общность территории не является обязательным фактором воспроизводства этноса. Однако она выступает в качестве одного из определяющих факторов сохранения и материальной и духовной культуры этнических общностей. Речь идет как о проживании на одной территории, так и об ее природных условиях. Расселение в полиэтнической среде способствует сглаживанию различий между различными диалектами, которые наблюдаются в этносе, состоящий из нескольких этнографических групп. Так, авторы «Атласа болгарских говоров» выделяют следующие восточно-болгарские говора: северо-восточные (мизийские), балканские и фракийские говоры (4).

Значительно большее влияние на самоидентификацию населения имеют современные социально-экономические процессы. Стихийная трудовая миграция, по оценке экспертов, привело к уменьшению численности наличного населения в различных сельских поселениях на 30 - 50%. У болгар на заработки едут преимущественно мужчины. Женщины остаются дома с детьми. Это несколько сглаживает проблему воспитания детей. Такая интенсивная трудовая миграция отрицательно сказывается на перспективе возрождения традиционных элементов материальной культуры.

В завершении приведенного обзора сделаем некоторые выводы. Для сохранения материальной и духовной культуры та эффективного развития болгарских этногеографических формирований Украинского Придунавья необходимо учитывать опыт развития автохтонных ЕГС этой общности. Речь идет о тех параметрах, которые не определяются влиянием болгарского национального государства. Среди таких можем отметить возможность культивирования в междуречье Дуная и Днестра эфиромасличных культур.

References

Todorov, V. (2017). *Concept of ethnogeographic systems: theoretical and methodological aspects/Концепція етногеографічних систем : теоретико-методологічні аспекти*. Kherson. pp. 107 – 113.

Census (2011) (official data) / Преброяване 2011 (окончателни данни). Sofia. 47 p.

Todorov, V. (2016). *Ethno-demographic Process in the Ukrainian Danube*. Galati, pp. 116-123.

(1958). *Atlas of Bulgarian dialects in the USSR/Атлас болгарських говорів в СССР*. Moscow. p. 81.