

Methodological Researches for Forming the Basic Professional Competencies of the Future Teacher

Kristina Myntyan¹

Abstract: The article states the systematic approach to be the methodological basis of the future teachers' creative independence formation. The systematic approach is considered to be the method of the scientific cognition, to be the theoretical and methodological principle as well as the methodological condition.

Keywords: methodology; approach; systematic approach

Под методологией понимается учение о принципах построения, формах и способах научного познания. В общем виде различают философскую и специально-научную методологию. Специально-научная методология, в свою очередь, делится на несколько уровней: общенаучные методологические концепции и направления, методология отдельных специальных наук, методика и техника исследования. Согласно многоуровневой концепции методологического знания (П. В. Алексеев, Э. Г. Юдин и др.) (Alekseev, 2003, p. 68) исходя из идеи взаимодополняющей комплексной разработки методологических подходов в соответствии с их иерархической значимостью для предмета исследования мы выделим общенаучную основу исследования, его теоретико-методологическую стратегию.

Выбирая философский уровень методологии, будем опираться, во-первых, на сложившиеся философские традиции. Философская методология не существует в виде какого-либо особого раздела философии методологическую функцию выполняет вся система философского знания.

В гносеологии традиционно философский уровень методологии исследования представлен диалектикой. Во-вторых, будем исходить из научных выводов о том, что сознательное применение диалектики дает возможность правильно пользоваться понятиями, учитывать взаимосвязь явлений, их противоречивость, изменчивость, возможность перехода противоположностей друг в друга.

Таким образом, изучение проблемы формирования творческой самостоятельности у студентов вуза будущих учителей будет осуществляться на основе диалектики и предполагать: учет в развитии законов диалектики: закона единства и борьбы противоположностей, закона взаимного перехода количественных изменений в

¹ Post Graduate student, Izmail State University of Humanities, Ukraine, Address: Repina St, 12, Izmail, Odessa Region, Ukraine, 68601, Tel.: +380 68 972 3960, Corresponding author: kristinka78a@gmail.com.

качественные, закона отрицания; учет механизмов функционирования научного познания: закона преемственной смены научных теорий, наличия специфической для каждой эпохи развития науки «парадигмы» мышления (Prokhorov, 1972, p. 232).

Выбор диалектики в качестве философского уровня методологии предопределяет и выбор общенаучного основания. В литературе указывается, что в контексте диалектики к общенаучным методологическим направлениям относятся теоретическая кибернетика, общая теория систем, структурно-функциональный анализ, системный анализ. Методологическая функция выбираемого основания состоит в том, что оно дает научному исследованию содержательную ориентацию, способствуя построению нового предмета изучения.

Специально-научная методология на всех уровнях будет рассмотрена нами как способ научного познания, как теоретико-методологический принцип, как методологическое условие.

Методологический подход И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин определяют как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» (Blauberg & Yudin, 1973, p. 202). Выбор тех или иных подходов для исследования определяется спецификой изучаемого феномена.

Наиболее продуктивной в настоящее время считается идея взаимодополняющей, комплексной разработки подходов при исследовании тех или иных педагогических явлений.

Суть состоит в том, что педагогические явления в силу своей сложности не могут и не должны изучаться с одной точки зрения, а значит, необходимо применение комплекса методологических подходов, обеспечивающих получение разноплановых характеристик исследуемых явлений. Каждый подход в исследовании играет роль общенаучной основы, теоретико-методологической стратегии или практико-ориентированной тактики. На роль общенаучной основы и теоретико-методологической стратегии исследования выбираются подходы высокого уровня методологии, применяемые во многих дисциплинах.

В качестве практико-ориентированной тактики исследования чаще всего выбирают подходы, составляющие конкретно-научную методологию, назначение которых заключается в раскрытии особенностей практического использования изучаемого феномена, определении механизмов и процедур достижения научной цели.

В качестве общенаучной методологической основы исследования мы выбираем системный подход, который:

основательно разработан, широко применяется в педагогических исследованиях;

учитывает особенности исследуемого предмета; согласуется с общей целью нашего исследования.

При этом в качестве рабочего определения категории «подход» мы примем следующее определение: особая форма познавательной и практической деятельности, рассмотрение педагогических явлений под определенным углом зрения, стратегия

исследования изучаемого процесса, базовая ценностная ориентация, определяющая позицию педагога. Системный подход является методом анализа всех факторов, влияющих на изучаемое педагогическое явление, рассматривающий сложный объект как ряд подсистем.

Инструментом системного подхода является системный анализ, представляющий собой совокупность методов и приемов для освоения сложных объектов.

Методология системного подхода представлена в трудах А. Н. Аверьянова, В. Г. Афанасьева, И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина и др. Его педагогическая интерпретация дана в работах В. П. Беспалько, Ю. Л. Конаржевского, Н. В. Кузьминой, В. А. Слостенина, В. А. Якунина. Системный подход предполагает четкую постановку проблемы, определения средств ее решения, способствует улучшению организации исследования и анализа систем и подсистем, направленных на решении исследуемой проблемы.

Реализация системного подхода предполагает изучение объекта с точки зрения его внутренних и внешних системных свойств и связей, а именно выявление:

- а) элементов изучаемого объекта;
- б) компонентов, причастных к достижению главной цели его функционирования и развития;
- в) внешних и внутренних система образующих факторов;
- г) связей;
- д) структуры объекта.

Поэтому обязательным результатом использования системного подхода является описание указанных характеристик исследуемого феномена, в нашем исследовании. Формирование творческой самостоятельности студентов будущих учителей, для чего необходимо провести ряд теоретико-методологических процедур. Формализация целевых ориентаций процесса формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей, которые обеспечивают четкое определение эталонных ориентиров в содержании этого процесса и степени его эффективности. Выбор теоретико-методологических оснований, позиционирующих ракурс изучения проблемы формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей и определяющих сущностное наполнение создаваемой системы. Обоснование компонентного состава модели процесса формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей, раскрывающего специфику образовательного процесса в условиях ее функционирования. Установление внутрисистемных связей и характеристика особенностей взаимодействия системы с внешней средой.

Определение системы образующих факторов, обеспечивающих ее целостность, возможность функционирования и получения запланированных результатов; определение перспектив развития системы и особенностей использования.

Далее в процессе рассмотрения методологических основ исследования мы будем придерживаться следующей логики изложения: определение подхода; цель

применения подхода; характеристика подхода с проекцией на исследуемую проблему (основные положения); результат применения для данного исследования. Рассмотрим подробнее общенаучную методологическую основу нашего исследования системный подход. Системный подход разрабатывался в методологических работах (Averyanov, 1985, p. 23) в педагогических исследованиях, интерпретирующих системный подход к сфере образования (Bespalko, 1995, p. 87). Под системным подходом понимается направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем (Yakovlev & Yakovleva, 2006, p. 54).

Цель применения. Любой подход к научному познанию сводится к изучению объекта в определенном ракурсе. Ракурс подхода определяется его семантическим ядром, категорией, которая дает название подходу. Как правило, применение системного подхода к исследованию имеет своей целью «выявление механизма функционирования и развития объекта в его внутренних и внешних характеристиках» (Blauberg, 1973, p. 270), то есть проявляется в изучении предмета исследования как системы. Характеристика подхода с проекцией на исследуемую проблему (основные положения). Для рассмотрения сущности системного подхода остановимся на его семантическом ядре категории системы. Под системой понимается: (Gershunsky, 2003, p. 434)

комплекс взаимодействующих элементов;

целостная совокупность взаимосвязанных объектов;

модель некоего интегративного свойства объекта, выделяемого субъектом, представляющая совокупность элементов, находящихся в таких взаимодействиях и отношениях, которые воссоздают данное интегративное свойство;

взаимосвязанное единство отдельных частей, образующее новое (по сравнению с каждой из частей и их совокупностью) качество, которому присущи свои специфические свойства (Nikitina, 1975, p. 102).

В качестве рабочего определения системы примем второе определение, то есть будем изучать систему формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей, исходя из ее понимания как целостной совокупности взаимосвязанных объектов. (Petrov, 2003, p. 47).

Системный подход в различных его модификациях в нашем исследовании был использован:

как необходимый методологический инструмент способ научного познания творческой самостоятельности (изучение творческой самостоятельности как системы, обладающей целостностью, наличием взаимосвязанных компонентов);

как теоретико-методологический принцип, с помощью которого разрабатывается модель формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей через выявление составных элементов, входящих в систему подготовки будущего учителя, определение уровня развития данных элементов; установление связи между элементами и другими системами, определение интегративных факторов, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие системы; установление коммуникативных связей с социальной средой как на макро, так и на микро уровнях;

определение содержания, принципов и условий, движущих сил развития и функционирования системы;

как методологическое условие формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей через передачу знаний, формирование умений и навыков творческой деятельности, оказание помощи в приобретении опыта творческой самостоятельной деятельности.

Значение системного подхода в нашем исследовании состоит в том, что он позволяет: рассмотреть процесс формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей как целостную систему: выделить система образующий фактор формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей, то есть цель и результат. Выявить составляющие компоненты процесса формирования творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей (целевой, содержательный, процессуальный, оценочно-результативный). Раскрыть диалектику их взаимосвязи; раскрыть обусловленные компонентами внутренние связи, а также основные условия существования рассматриваемой системы; осуществить отбор содержания образования для достижения поставленной цели – формирование творческой самостоятельности студентов вуза – будущих учителей, выбор образовательных средств соответствии с поставленной целью.

Раскроем характеристику системного подхода как способа научного познания:

Всякий процесс образования необходимо рассматривать как некую образовательную систему, то есть необходимо выявление его системных свойств и учет открытости по отношению к внешней среде. Из данного положения вытекает возможность изучения формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей как системы. Это, в свою очередь, предполагает выявление системных свойств объекта.

Всякую систему следует рассматривать как элемент системы. Применительно к нашему исследованию: творческая самостоятельность элемент мета- системы; педагогическое творчество, субъектом которого является будущий учитель, часть творческой самостоятельности; среда, в которой функционирует процесс формирования творческой самостоятельности, педагогическое образование рассматривается как система.

Система определяется основаниями. В качестве основания выступает целевой заказ, исходящий от государства, в сочетании с региональными добавлениями и индивидуальными потребностями субъектов образования. Целевой заказ государства проявляется, с одной стороны, в закреплении функции творческой самостоятельности как новой функции в деятельности современного учителя в нормативных образовательных документах.

С другой стороны, это требования к уровню подготовки учителя, заложенные в квалификационной характеристике, государственных стандартах и других документах

Целесообразно учитывать генетические свойства системы, которая характеризуется этапностью и проходит стадии зарождения, становления, зрелости и преобразования. Это положение означает, что изменения состояния системы формирования творческой

самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей может стать настолько существенными, что ранее существующий баланс между ее частями нарушится.

С позиций системного подхода такое положение объясняется теми качественными изменениями, которые произойдут в системе профессионального педагогического образования. В соответствии с системным подходом в этом случае необходима замена или реконструкция системы с целью восстановления утраченного соответствия. При этом система переживает новый этап в своем развитии.

Необходимо учитывать предельные возможности системы. Система формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей обладает определенными потенциальными возможностями. При ее использовании существуют определенные ограничения, результаты использования системы вряд ли выйдут за рамки этих возможностей системы. Вместе с тем в процессе прохождения генетических этапов развития система может расширять свои потенциальные возможности.

Любая система может быть использована лишь во благо людей. Системный подход проявляется в данном положении в возможности человека воздействовать на окружающий мир, на системы, с которыми он контактирует.

Это накладывает на субъекта деятельности, в данном конкретном случае будущего учителя, определенные обязательства и ответственность, например, в процессе обучения творческой самостоятельности своих учеников. основополагающие методы системного подхода – индукция и синтез, при этом другие методы (анализ, синтез, дедукция и т. д.) не противоречат системному подходу. Системный подход в данном случае проявляется как процесс постепенной реализации человеком своей деятельности. Каждая система характеризуется входом, выходом, внутренним состоянием и назначением.

Для эмпирической системы вход – воздействие на систему извне, постановка задачи (внешний система образующий фактор), выход – воздействие системы вовне, назначение – набор функций, которые система должна выполнять. Как вход, так и выход могут приводить к изменению внутреннего состояния системы. На основании изучения свойств системы делается вывод о ее поведении при взаимодействии с объектами внешнего мира.

Изучение свойств системы проводится термально, или целенаправленно. Термальный подход предполагает установление зависимости входа системы от ее выхода. При этом предполагается, что состояние системы полностью определяется значениями входа.

При целенаправленном изучении на первом шаге осуществляется разбиение системы на подсистемы и анализ системы. Затем каждая из выделенных подсистем рассматривается как отдельная система, для нее задаются вход, выход и назначение.

На втором шаге устанавливаются отношения между подсистемами (связи), связывающие их входы-выходы друг с другом и с входом-выходом системы. В этом заключается этап синтеза системы. Целенаправленное изучение систем считается эффективным, если в результате разбиения каждая из подсистем станет существенно проще для рассмотрения, чем исходная система, а количество связей между системами

получится минимальным и обозримым. Используемые при разбиении системы денотаты терминов должны составлять некоторую систему (Blauberg, 1973, p. 63).

Покажем роль системного подхода как теоретико - методологического принципа в исследовании системы формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей.

Для этого будем исходить из постулата системного подхода о том, что всякое объяснение предполагает схематизацию (Blauberg, 1973, p. 145). Самой простой и естественной формой схематизации является расчленение выявленных фактов в определенную последовательность состояний, где каждое состояние характеризует объект со стороны качеств целого.

Второй принципиальный путь схематизации связан с попытками выделить состав объекта, его строение, элементы, связи. Для изучения нашей системы будем пользоваться вторым путем, а именно выделим состав исследуемого объекта, его элементы, связи, интегративное качество, система образующие факторы. В рамках данного пункта мы представим компоненты и элементы системы.

Система, как правило, включает в себя системы более низкого порядка. В нашем случае система формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей имеет горизонтальные и вертикальные характеристики.

Горизонтально она включает в себя подсистемы разных видов профессионально-педагогической подготовки. Например, формирование творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей по разным педагогическим специальностям на уровне педагогического вуза.

Вертикально она отвечает «надстроечному» принципу профессиональной подготовки, как, например, формирование творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей иностранного языка в педагогических институтах. Это определяет следующий результат использования системного подхода как методологическое условие формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей.

Результат применения. В качестве способа научного познания системный подход выступает как мыслительный процесс исследователя и его результат системное изучение предмета исследования. При этом мы пользуемся положением системного подхода о различии между исследованием системы и системным исследованием.

В применении системного подхода как способе научного познания мы имеем в виду его использование для системного исследования концепции формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей, так как одной из его основных функций является осмысление общего направления движения научного познания. Таким образом, концепция, которую мы построим, будет рассматриваться как системное описание объекта.

В качестве теоретико-методологического принципа системный подход позволяет разработать и исследовать сложный объект систему формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей как часть содержательно-смыслового наполнения концепции.

Как методологическое условие формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей системный подход позволяет рассмотреть его в непрерывном педагогическом образовании, которое представляет собой систему.

Вывод

Под системным подходом понимается направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем. Цель применения системного подхода в нашем исследовании сводится к изучению объекта в определенном ракурсе, определяемым его семантическим ядром категорией системы. На основе системного подхода: раскрывается содержание концепции как системы; строится в рамках концепции система формирования творческой самостоятельности у студентов вуза будущих учителей. Изучение системы формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей заключается в выделении в ней структуры, компонентного состава, элементов, связей, интегративного качества, система образующих факторов. Системный подход в нашем исследовании, представляя общий уровень методологии, несет тройную функциональную нагрузку: как способ научного познания, как теоретико-методологический принцип, как методологическое условие формирования творческой самостоятельности у студентов вуза – будущих учителей.

References

- Alekseev, P.V. & Panin, A.V. (2003). *Philosophy: a textbook for high schools*. 2003. 608 p./Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник для вузов. 608 с.
- Averyanov, A.N. (1985). *Systemic cognition of the world: methodological problems*. Moscow, 263 p./Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы.
- Bespalko, V.P. (1995). *Pedagogy and progressive learning technologies*. Moscow: Izd-vo prof. Education of the Ministry of Education of the Russian Federation, 110 p./ Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения.
- Blauberg, I.V. & Yudin, E.G. (1973). *Formation and essence of the system approach*. Moscow: Nauka., 270 p./Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука.
- Gershunsky, B.S. (2003). *Educational Pedagogical Prognostication: Theory, Methodology, Practice: Textbook*. allowance. Moscow: Flint: Science, 2003. 764 p. / Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука.
- Krayevsky, V.V. (2002). *Methodology of Pedagogy: Past and Present//Pedagogy*. 2002./Краевский В.В. Методология педагогики: прошлое и настоящее//Педагогика.
- Kuzmina, N.V.; Grigorieva, EA. & Yakunin, VA (1980). *Methods of systematic pedagogical research: Textbook*. allowance / ed. N.V. Kuzmina. Leningrad: Leningrad State University, 1980./Кузьмина Н. В., Григорьева Е.А., Якунин В.А. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие/под ред. Н. В. Кузьминой. Л.: ЛГУ.

Nikitina, A.G. (1975). *Foresight as a human ability*. 151 p./Никитина А. Г. Предвидение как человеческая способность. 151 с.

Petrov, A.V. (2003). *On the System Approach in the Methodology of Science*, Vestn. Chelyabinsk state. ped. unta.. P. 27./Петров А.В.О системном подходе в методологии науки//2003. Вып. 7. С. 27.

The Great Sov. *Encyclopedia: in 30 tons/ch. Ed. A.M. Prokhorov 1972. 592 p.* / Большая Сов. Энцикл.: в 30 т./гл. ред. А.М. Прохоров

Yakovlev, E.V. & Yakovleva, N.O. (2006). *Pedagogical concept: methodological aspects of construction*. M.: Vlados,. 239 with./Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. М.: ВЛАДОС.

Yudin, E.G. (1997). *The methodology of science. Systematic. Activity*. 444 p./Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. 1997. 444 с.