

## **Students' Readiness for Social Diplomacy: Some Aspects of the Problem in the Regional Context of the Ukrainian Danube Region.**

**Nadia Kichuk<sup>1</sup>**

**Abstract:** The article highlights the phenomenology of social diplomacy from the perspectives of personal quality and the prerequisites for successful mutual understanding between the subjects of international cooperation. High school resources have been specified in ensuring students' readiness for social diplomacy in the framework of initiatives related to the International Day of the Danube and the activation of good-neighborly relations with the countries forming the Lower Danube Euroregion.

**Keywords:** social diplomacy; students; International Danube Day; polycultural education

### **Готовность студентов к социальной дипломатии: некоторые аспекты проблемы в региональном контексте Украинского Придунавья**

Международное сотрудничество – существенный маркер как жизнедеятельности, так и жизнеспособности современных социальных институций и государств. Особенно рельефно это проявляется в таких уникальных регионах, каким является Еврорегион «Нижний Дунай», где географически обуславливается естественность евроинтеграционных процессов в ряде стран (Украина, Молдова, Румыния), а своеобразной осью добрососедства выступает река Дунай.

Между тем, исследователи констатируют: благоприятствующим фактором конструктивного международного сотрудничества выступает все многообразие межгосударственных отношений, которое основывается на объединяющем начале – реке Дунай. В этом плане привлекает внимание утвердившаяся между народами 17 стран, территориально прилегающих к Дунаю, интересная традиция – ежегодно 29 июня отмечать международный день Дуная. Вместе с тем, ученые, исследующие различные сферы отношений в странах Дунайского ареала, обращают внимание на социально-психологические риски в развивающемся ныне поликультурном социуме, вероятность возникновения которых в результате взаимодействия является

---

<sup>1</sup> Professor, Doctor of Pedagogy, Izmail State University of Humanities, Ukraine, Address: Repina St, 12, Izmail, Odessa Region, Ukraine, 68601, Tel: +38(04841) 51388, Corresponding author: izmayil@ukr.net.

вполне реальной (А. Галкина, Бачинский А, Гришко З., Якупов Н. и др.). Это связано с тем, что поликультурное пространство, которое образуется, представляется как этическое многообразие, где не всегда полностью реализуются установленные принципы, а именно: диалога и взаимодействия культур, овладение содержанием поликультурного образования, принципы сохранения и создания новых культурных ценностей и др.

Известно, что в гуманитарных науках понятие «риск» трактуется как потенциальная возможность (опасность) того, что может вызвать определенный ущерб. В данной плоскости в силу вполне понятных причин, объектом интереса исследователей выступает молодежь в поликультурном обществе риска (Verkhovtseva, 2012).

Видимо, целесообразно говорить о внешних (географических, демографических, политических, социальных и др.), а также о внутренних рисках. Речь идет о рисках, обусловленных, с одной стороны, несформированностью у субъектов международного сотрудничества позитивной к нему мотивации, отсутствием необходимого и достаточного уровня компетентности, а также опыта международных отношений добрососедства; с другой – несформированностью соответствующих личностных новообразований, где базовым является способность к социальной дипломатии. Поскольку объектом изучения вышеобозначенных аспектов выступает студенчество, то целесообразно учитывать и готовность высшей школы управлять возникающими рисками (Kichuk, 2016).

Заметим, что в конструкте «социальная дипломатия» акцент делается на этимологии слова «социальный» (в переводе с лат. – общественный; в интерпретации – социальная жизнь, отражающая переход от стихийной социальной практики к направляемой). Оттого, по нашему мнению, правомерно говорить о доминирующем ядре в данном словосочетании – «искусстве взаимопонимания».

В психолого-педагогической науке (В.А. Семиченко, В.С. Заслуженюк) общепризнанными является соблюдение таких требований модели взаимопонимания:

- 1) в процессе анализа контуров конкретной ситуации, важным является стратегическое распределение сил ее участников (т.е. определение объектно-субъектных отношений);
- 2) поскольку развитие ситуации предполагает возможность возникновения «конфликта интересов», то целесообразно, соблюдая выдержку, все же допускать возможность разумного компромисса или изменения собственной позиции;

3) принципиально значимо, демонстрируя собеседнику свою позицию, по возможности, попытаться сделать его единомышленником;

4) существенной признана способность личности по внешним признакам достигнутого взаимопонимания «улавливать» его истинность, прогнозируя более отдаленные результаты.

Саморефлексия опыта работы со студентами магистратуры Измаильского государственного гуманитарного университета в аспекте формирования их готовности к социальной дипломатии позволяет сделать несколько обобщений.

Во-первых, целесообразно в континуум нормативного учебного курса «Инновационные процессы в образовании» (5 кредитов, первый семестр) отразить (в форме содержательного модуля) систематизацию фактических знаний о Дунае как стержне европейской идентичности (Дунай (Истр, Дунав), дельта Дуная; обобщающая характеристика еврорегиона «Нижний Дунай» и векторов трансграничного сотрудничества; своеобразие международно-правового режима на реке Дунай; конвенции о судоходстве на Дунае: приоритетность обеспечения суверенных прав придунайских стран).

Во-вторых, в процессе практико-ориентированного обучения студентов имеет смысл целенаправленно развивать у них навыки анализа и прогнозирования поведения партнеров по общению, акцентируя внимание на идентификации, аттракции, рефлексии, эмпатии и т. п.

В-третьих, основываясь на творческих подходах, которые сложились в этом плане в зарубежье (Канаде и Австралии), некотором отечественном опыте профессиональной подготовки магистрантов-международников (Tretko, 2014), а также результатах исследований влияния дунайско-черноморского фактора на социокультурное развитие Украинского Придунавья (Chuprov & Subok, 2003), целесообразно инициировать участие студенческой молодежи в международных проектах, мастер-классах, бизнес-тренингах. В этой связи резонансным в еврорегионе оказался проект «Мастера Придунавья», в рамках которого, прежде всего, стало реальным социуму ознакомиться с мастерами сувенирной продукции, представляющих забытые народные промыслы и техники декоративно-прикладного искусства (вышивка картин, роспись по дереву и по камню, сусальное золочение, геральдика и др.).

Опыт подтверждает значимость готовности студентов к осуществлению диагностики социально-психологических рисков в поликультурной среде как объекту социальной дипломатии. Так, в нашей практике в рамках образовательного процесса студенты усваивали соответствующий диагностический инструментарий в контексте усвоения профессионально важной научной информации, систематизированной в рамках психолого-педагогических и методических учебных дисциплин (диагностика

показателей стратегии социокультурной адаптации по шкале Дж. Берри; тест коммуникативной толерантности В. В. Бойко; опросник Басса-Дарки, направленный на определение степени агрессивности личности и др.). Особенной конструктивностью в обозначенной плоскости характеризуется диагностика типа личности в психометрическом подходе, позволяющая оперативно определить тип личности собеседника, наблюдая за его поведением («квадрат», «треугольник», «прямоугольник», «круг», «зигзаг»), а, следовательно, взвешенно выбрать модель собственной стратегии.

Таким образом, формируя у студенческой молодежи такое личностно-профессиональное качество как их готовность к социальной дипломатии, представляется возможность, с одной стороны, всесторонне использовать ресурсы высшей школы в развитии их коммуникативной компетенции, а, с другой, – основываясь на специфике форм и методов международного сотрудничества в еврорегионе «Нижний Дунай», полномерно реализовывать принципы студентоцентризма в образовательном процессе и региональности при стимулировании их инициатив, направленных на утверждение добрососедских отношений в поликультурном и международном контекстах.

## References

- Chuprov, V. & Subok, Y. (2003). *Youth in society of risk*/Молодежь в общества. М: Наука, 270 с.
- Kichuk, N. (2016). Risk management as a complex activity of modern higher education/Управління ризиками як комплексна діяльність сучасного вишу. *Наука і освіта*, № 4, С. 80-83.
- Tretko, V. (2014). *Prospects for the development of the system of professional training of masters of international relations in Ukraine*/Перспективи розвитку системи професійної підготовки магістрів міжнародних відносин в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*, Вип. 33, С. 200-203.
- Verkhovtseva, I. (2012). *Danube-Black Sea Factor in the Socio-Cultural Development of the Ukrainian Danube*/Дунайсько-Чорноморський фактор у соціокультурного розвитку Українського Подуав'я. Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття, С. 88-89.