

The Administrative Code of the Republic of Moldova: Expectations and Reality

Natalia Saitarli¹

Abstract: The article deals with the analysis of a new normative act in the Republic of Moldova Administrative Code: structure and content. The opinions of different authors regarding the systematization of the normative provisions. Conclusions referring to the systematization of the normative provisions in the Administrative Code of RM.

Keywords: administrative law; code, systematization; coding

Нормативные акты принимаются различными публичными органами в различное время, в различных пространственных пределах и по разному поводу. Такая ситуация влияет на природу действующих законов и подзаконных актов, так как эти акты порой могут находиться между собой в противоречии. Поэтому для того чтобы общественные отношения были упорядочены, необходимо, упорядочить вначале нормативные акты, привести их в соответствующую систему, посредством определенных видов и форм систематизации нормативных актов. Одной из таких форм систематизации нормативных актов является кодификация.

В науке уже давно установлено определение и значение кодификации.

Так, согласно доктрине, кодификация это деятельность правотворческих органов по созданию нового, сводного, внутренне согласованного и юридически цельного нормативного акта, которая осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства в определенной сфере общественной жизни. Кодификация является самым эффективным способом систематизации нормативных правовых актов. Она представляет собой прекрасный способ “разгрузить” действующее

¹ Associate Professor, PhD, State University “B. P. Hasdeu” of Cahul, Republic of Moldova, Address: Cahul, 1 Str. Independentei, 3900 Cahul, Republic of Moldova, Corresponding author: saitarli@gmail.com.

законодательство, избавив его от огромного массива разрозненных нормативных правовых актов, путем объединения их смысла в одном новом едином комплексном законодательном акте. В результате кодификации нормативно-правовые предписания выражаются в концентрированном виде, объем законодательства, подлежащий изучению субъектами правоотношений, уменьшается, а у людей возникает возможность усвоить требования норм права более полно и системно, не исследуя в поисках отдельных положений всю систему законодательства¹.

Кодификация, другими словами, преследует 3 главные цели: организовать право, сделать право понятным и модернизировать юридический язык, сделав его более понятным для граждан.

Важно отметить, что выполнение и использование этих норм, для кого они предназначены, становится легче. Так как публичные органы, а также персонал из этих органов избавляются от необходимости штудировать большой массив законодательства в поисках строго определенных положений, регулирующие конкретные отношения, в которых они непосредственно участвуют. Всю необходимую информацию о должном (или возможном) с правовой точки зрения варианте поведения они могут получить из единого источника, одного акта, комплексно, без необходимости длительных поисков и размышлений о том, какие акты в конкретном случае могут быть им необходимы и в какой части, в какой мере. Тем самым работа публичных органов становится эффективнее, а обеспечение прав граждан более качественным.

Проведение кодификации базируется на определенных правилах²:

1. Своевременность проведения кодификации. Кодификация необходима только тогда, когда систематизируемый нормативный материал, систематизируемая часть законодательства “созрела”, готова к этому виду систематизации и нуждается в нем. Равно вредны для правового регулирования как проведение преждевременной кодификации, так и задержка ее проведения;

¹ <https://studfiles.net/preview/3066641/page:49/>.

² <https://studfiles.net/preview/3066641/page:50/>.

2. Полнота кодификации. Эффективность совершенствования системы законодательства требует, чтобы под это совершенствование попали все нуждающиеся в систематизации законы и подзаконные акты;

3. Единая направленность кодификации. Этот принцип является проявлением одного из рассмотренных выше требований к логике закона. Систематизация, приведение нормативно-правового массива в определенную систему предусматривает функциональное единство этой системы, ее единую регулятивную направленность. Кодификация должна охватывать не случайный набор нормативно – правовых актов, а объединенный единым.

Цель данной статьи, на основании вышеизложенного, проанализировать Административный кодекс Республики Молдова, который вступил в силу 1 апреля 2019г.¹: цель, структуру и его значение.

Итак, Административный кодекс, действующий сегодня в Республике Молдова, содержит: 258 статей, сгруппированных в 4 книги, в которых систематизированы все существующие правовые нормы, относящиеся к административной процедуре, осуществляемой органами государственной власти. Кодекс определяет правовой статус участников административных отчетов, полномочия государственных административных органов и компетентных судов по рассмотрению судебных процессов административного процесса, права и обязанности участников административного и административного процесса.

До вступления в силу данного Кодекса, некоторые авторы, писав о его важности, указали и его цель: разъяснение принципов, концепций, этапов административного процесса, апелляций и правового режима административных актов, операций и договоров, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав и свобод, предусмотренных законодательством физических и юридических лиц, соблюдение учет общественных интересов и норм верховенства права².

Цель, предусмотренная самим Кодексом в ст. 3, предусматривает следующее: целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных

¹ <http://lex.justice.md/md/376815%20/>.

² https://www.publika.md/republica-moldova-va-avea-un-cod-administrativ-ce-include-acesta_3013382.html.

законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

Исходя из вышеизложенного, можем отметить, что нормы данного нормативного акта касаются только процесса административной деятельности, судебного контроля над этой деятельностью, но не самих понятий об административных органах, их формирования, их компетенции и т.д.

Данный факт подтверждается и названием книг из содержания Кодекса. Так книга вторая называется административное производство, а третья книга называется административное судопроизводство.

Важно отметить, что в результате издания административного кодекса РМ, были отменены два закона: Закон о подаче петиций и Закон об административном суде, содержание которых и были внесены в вышеуказанный Кодекс. Что касается других нормативных актов, нормы которых регламентируют административные органы так и остались в силе.

Перед тем как сделать какие либо выводы, решили изучить опыт других стран. Как пример, взяв Административный кодекс Румынии¹, изданный 3 июля 2019г.

Из анализа данного Кодекса можем отметить, что он состоит из восьми частей. Наименование которых следующее:

- органы центрального публичного управления;
- децентрализованные органы;
- органы местного публичного управления;
- исполнение права публичной и частной собственности государства или административно-территориальных единиц;
- статус государственных служащих и юридический статус персонала на контрактной основе в публичном управлении;
- административная ответственность;
- публичные услуги.

¹ <https://e-juridic.manager.ro/articole/codul-administrativ-al-romaniei-2019-26120.html>.

То есть в данный кодекс были включены все органы публичного управления, начиная с центральных и заканчивая местными. Была определена компетенция, как самих этих органов, так и персонала работающего в этих органах. Административная ответственность этих органов в случае административных нарушений.

Важно отметить, что в данный Кодекс были включены 17 законов, которые были согласованы, объединены и дополнены друг с другом.

Тем самым, по нашему мнению, облегчив работу многих: министров, государственных служащих, местных выборных должностных лиц, преподавателей, исследователей публичного права и т.д. Что нельзя сказать об Административном кодексе РМ.

Проанализировав содержание Административного кодекса РМ и, сравнив, с правилами проведения кодификации, предусмотренные доктриной, а также сравнив с Кодексом Румынии, можем заключить следующее, что Административный кодекс РМ никак не может называться административным. Так как не все были соблюдены правила кодификации, а именно, полнота кодификации. Другими словами не были объединены все нормативные акты, касающиеся органов публичного управления.

В данном случае имеем отраслевую кодификацию, объединение двух законов, касающихся административной деятельности публичных органов и судебного контроля над ней. Было бы вернее, по нашему мнению, если бы Кодекс РМ назвали Кодекс об административном суде, как и назывался один из отмененных законов.

Bibliography

The Administrative code of the Republic of Moldova, no. 116 from 19 July 2018.

The Administrative code of Romania, no. 57 from 3 July 2019.